

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении заявления без движения

« 1 » августа 2023 года

дело № 753/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью «Шафран» (г. Тирасполь ул. Правды д.4) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября, 101) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 27 июля 2023 года № 124-0754-23,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Шафран» обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 27 июля 2023 года № 124-0754-23.

Порядку производства по данной категории дела посвящена глава 18.3 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-11 АПК ПМР заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

Частью второй пункта 2 статьи 130-11 АПК ПМР закреплены специальные требования к содержанию заявления о признании ненормативного акта недействительным.

Совокупное прочтение положений подпункта д) пункта 1 статьи 130-11 и подпункта б) пункта 4 статьи 130-13 АПК ПМР дает основание полагать, что в заявлении о признании ненормативного акта недействительным должно быть указано требование заявителя о признании ненормативного акта недействительным с указанием на нормы закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому должен быть проверен оспариваемый акт.

Однако, данное требование не соблюдено заявителем, так как в просительной части поступившего заявления не указано, заявитель просит признать оспариваемое предписание недействительным как несоответствующим какой норме (каким нормам) закона или иного нормативного акта.

Кроме того, Арбитражный суд обращает в внимание заявителя, что в тексте заявления указываются Закон ПМР «Об основах налогообложения в ПМР» и Закон ПМР «О едином социальном налоге и обязательном страховании», которые отсутствуют в правовом поле Приднестровской Молдавской Республике.

Указанное свидетельствует о неисполнении заявителем требований подпункта д) пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР.

В силу подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере.

К материалам, поступившим в Арбитражный суд, приложена квитанция № 29092-20707 от 31 июля 2023 года. В указанной квитанции плательщиком государственной пошлины указано физическое лицо – Дементюк Александр Сергеевич. Заявителем же по делу является юридическое лицо - ООО «Шафран». В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии доказательств, свидетельствующих об оплате заявителем – ООО «Шафран», государственной пошлины в установленном размере и порядке.

Исходя из изложенного, заявителем не исполнено требование подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР при подаче заявления в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступившего заявления и документов, приложенных к нему, требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

Имеющиеся в тексте заявления ходатайство заявителя не подлежит рассмотрению судом до разрешения вопроса о принятии заявления к производству и возбуждения производства по делу.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление ООО «Шафран» оставить без движения.
2. Предложить заявителю **в срок до 12-00 часов 11 августа 2023 года** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко