

исх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«22» августа 2023 года

Дело № 751/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) к Совместному обществу с ограниченной ответственностью «Тирпа» (г. Тирасполь, ул. Сакриера, д. 2/3) о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника

при участии представителей Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Н. Н. Крошкиной по доверенности от 09 января 2023 года и А. Д. Стояновой по доверенности от 10 мая 2023 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Тирпа», извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 01 августа 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь к Совместному обществу с ограниченной ответственностью «Тирпа» о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника, назначенное к слушанию на 22 августа 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Тирпа» (далее – Общество). При этом, как следует из материалов дела, копия определения Арбитражного суда от 01 августа 2023 года получена Обществом (почтовое уведомление № 4/372 от 01 августа 2023 года). Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР свидетельствует о надлежащем извещении Общества о времени и месте судебного заседания. Следовательно, неявка указанного лица не является препятствием для дальнейшего движения дела (пункт 2 статьи 130-26 АПК ПМР).

Заявления, ходатайства от Общества в Арбитражный суд не поступали.

При таких обстоятельствах дело № 751/23-11 рассмотрено в судебном заседании 22 августа 2023 года, в котором объявлена резолютивная часть решения. В полном объёме данный судебный акт изготовлен 29 августа 2023 года (статья 122 АПК ПМР).

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд обосновала неисполненной Обществом обязанностью по уплате обязательных платежей, в результате чего у него за период с 26 августа 2022 года по 06 апреля 2023 года образовалась задолженность по налогам и иным сборам. Данное обстоятельство послужило основанием для применения к нему финансовой санкции в виде пени.

Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьёй 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

На основании изложенного выше Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по обязательным платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики (далее – ЕГФСС ПМР) в общей сумме 180 362 рублей 96 копеек, из которой основной платёж – 175 490 рублей 77 копеек, пеня – 4 872 рубля 19 копеек, обратив взыскание на имущество Общества.

Общество отзыв в соответствии со статьёй 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного права разъяснено ему в определении от 01 августа 2023 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нём материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

Арбитражный суд, заслушав представителей Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к выводу о наличии основания для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определён пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчёта и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной к взысканию суммы, Арбитражный суд исходил из следующего.

На налогоплательщиков, которым является и Общество, подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» возложена обязанность представлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки финансовую отчётность и расчёты по налоговым платежам и сборам и предъявлять налоговым органам

все документы и пояснения, связанные с исчислением налога, правом на льготы и уплатой налогов, в том числе и по актам проверок.

В материалах дела имеется балансовый отчёт о финансовом положении Общества на 31 декабря 2022 года, а также отчёт о совокупном доходе Общества на 31 декабря 2022 года, в которых отражены суммы обязательных платежей.

В материалах дела также имеются платёжные поручения Общества (11 штук) на оплату обязательных платежей, однако таковые помещены в картотеку 2.

Оценивая данное обстоятельство, Арбитражный суд применил положения части первой пункта 4 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике». Согласно приведённой норме уплатой налога признаётся сдача налогоплательщиком платёжного поручения в банк на перечисление в бюджет соответствующего уровня или в соответствующий внебюджетный фонд причитающихся сумм налога при наличии на счёте налогоплательщика денежных средств, достаточных для исполнения указанного поручения в полном объёме.

Изложенное свидетельствует о доказанности Заявителем факта неисполнения Обществом обязанности по уплате налогов и иных обязательных платежей, предусмотренной статьёй 57 Конституции Приднестровской Молдавской Республики. Аналогичная обязанность содержится также в подпункте б) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» в соответствии с которым налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платёжных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчётном счёте.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Данные нормоположения корреспондируются с частями первой и третьей статьи 1 названного Закона.

Согласно части первой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей. Не производится взыскание в бесспорном порядке со счетов налогоплательщика в рублях Приднестровской Молдавской Республики недоимки по налогам, по которым налогоплательщик предоставил в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платёжное поручение на их перечисление и до выставления инкассового поручения предоставил в соответствующие территориальные налоговые инспекции копию платёжного поручения с отметкой банка на перечисление налога.

Из материалов дела следует, что Общество не предоставило доказательств перечисления налогов и сборов. В связи с этим Налоговой инспекцией выставлены инкассовые поручения (реестр таковых имеется в материалах дела), которые на момент рассмотрения настоящего дела, остались без исполнения (часть вторая пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»).

04 сентября 2022 года операции по счетам Общества приостановлены (корешок предписания № 07-40-2022 имеется в материалах дела).

Наличие у Общества задолженности по обязательным платежам послужило основанием для применения Налоговой инспекцией к Обществу финансовой санкции в виде пени на основании подпункта г) пункта 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

Учитывая указанные выше обстоятельства, Заявителем в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

В материалах дела имеется акт № 07-35 от 03 ноября 2022 года, из содержания которого следует, что обратиться взыскание на наличные денежные средства не представляется возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

Согласно информации о дебиторской задолженности по состоянию на 03 ноября 2022 года, представленной Обществом, у него имелись следующие дебиторы:

1. Открытое акционерное общество «Флоаре», которое, как выяснилось, погасило задолженность перед Обществом в полном объёме на сумму 14 025 рублей 00 копеек и на сумму 21 450 рублей 00 копеек;

2. Общество с ограниченной ответственностью «ПолитСорт», от которого подтверждения или отклонения дебиторской задолженности в сумме 30 500 рублей 00 копеек не поступало.

С иных дебиторов взыскание задолженности не может быть осуществлено в силу указания на это в Законе Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

Таким образом, Заявителем установлена невозможность обратиться взыскание на дебиторскую задолженность Общества;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесённых платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

21 апреля 2023 года Налоговой инспекцией вынесено Постановление № 10 о наложении ареста. Из акта следует, что арест произведён на один объект недвижимого имущества.

02 июня 2023 года Заявителем в адрес Общества направлено Требование (исх. № 01-12-6313) о необходимости погасить образовавшуюся задолженность, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР. Данное Требование Обществом не исполнено.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишён своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путём обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке явилось основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, заявленной ко взысканию, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утверждённой Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255,

согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пени начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведённый Заявителем расчёт задолженности, образовавшейся за период с 26 августа 2022 года по 06 апреля 2023 года, как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объёме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобождён, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворённых исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а её требования удовлетворены в полном объёме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить требование Налоговой инспекции по г. Тирасполь.
2. Взыскать с Совместного общества с ограниченной ответственностью «Тирпа» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. Сакриера, д. 2/3; дата регистрации: 09 июля 1997 года; регистрационный номер: 01-023-3556) задолженность по платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в общей сумме 180 362 рублей 96 копеек, из которой: основной платёж – 175 490 рублей 77 копеек, пеня – 4 872 рубля 19 копеек, обратив взыскание на имущество Совместного общества с ограниченной ответственностью «Тирпа».
3. Взыскать с Совместного общества с ограниченной ответственностью «Тирпа» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 6 769 рублей 44 копейки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко