

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об отмене обеспечительных мер

« 08 » февраля 2024 года

Дело №749/23-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ИООО «Магфак» об отмене обеспечительных мер по делу №749/23-04, возбужденного по заявлению Налоговой инспекции по г.Тирасполь (г.Тирасполь, ул.255 Октября, 101) о взыскании с ИООО «Магфак» (г.Тирасполь, пер.Чкалова, д.5) обязательных платежей и санкций,

при участии: представителя налогового органа – Дарадур С.А. по доверенности от 19/10/2023г №01-12-9897, представителя Общества – Чистоусовой И.Ю. (руководитель), судебного исполнителя ТО ГССИ МЮ ПМР майора юстиции Трущенко Ю.В.,

**установил:** Налоговая инспекция по г.Тирасполь (далее – налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о взыскании с ИООО «Магфак» (далее – Общество) доначисленных налогов и финансовых санкций в размере 1964259,13 рублей. Одновременно налоговым органом подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства и принадлежащее Обществу имущество в пределах 1964259,13 руб. и запрета Обществу совершать сделки и иные действия, влекущие отчуждение либо обременяющие принадлежащее имущество. Заявление налогового органа определением суда от 28/07/2023г по настоящему делу удовлетворено.

Решением Арбитражного суда ПМР от 27/09/2023г заявление налогового органа удовлетворено – с ИООО «Магфак» взыскан 1958791 рубль 92 копейки доначисленных налогов и финансовых санкций, а также расходы по оплате госпошлины в размере 34044 рубле 30 копеек.

В суд поступило заявление ИООО «Магфак» об отмене принятых судом обеспечительных мер, обоснованное тем, что в настоящее время Обществом предпринимаются меры, направленные на исполнение решения по делу. Вместе с тем, действующие обеспечительные меры в виде ареста денежных средств препятствуют исполнению решения суда. Так, на банковском счете, указывает Общество, имеются денежные средства в размере 1836496 рублей, которые ввиду их ареста должник не может перечислить в счет исполнения судебного акта.

Представитель налогового органа, ознакомившись с доводами заявления и материалами исполнительного производства, заявил об отсутствии возражений против удовлетворения заявления и отмены обеспечительной меры.

Судебный исполнитель, в производстве которой находится исполнительное производство, подтвердила доводы Общества, пояснив также, что в счет исполнения судебного акта банк производит списание денежных средств, поступающих сверх находящихся под арестом.

Суд, рассмотрев заявление, выслушав объяснения представителей и исследовав представленные доказательства, находит заявление Общества об отмене обеспечительных мер подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 68 АПК ПМР обеспечение иска может быть по заявлению лица, участвующего в деле, отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Из содержания данной нормы следует, что основания, при наличии которых обеспечительные меры могут быть отменены, законом не предусмотрены. Следовательно, положения пункта 1 статьи 68 АПК ПМР подлежат применению во взаимосвязи с положениями статьи 64 АПК ПМР, устанавливающей основания для принятия обеспечительных мер, с учетом всех обстоятельств дела.

Так, обеспечительные меры, в соответствии с пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Соответственно, обеспечительные меры могут быть отменены судом, рассматривающим дело, тогда, когда отпали основания, по которым они приняты, или после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в их сохранении, либо принятые меры несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, либо иных лиц.

Из представленных на обозрение судебным исполнителем исполнительного производства №50031-т-2023, возбужденного на основании исполнительного листа Арбитражного суда ПМР по делу №749/23-04, следует, что 14/12/2023г на счет Общества выставлено инкассовое поручение на беспспорное взыскание денежных средств в размере 1992836,22 рублей. При этом, согласно сведениям обслуживающего Общества банка по состоянию на 05/02/2024г на счете последнего имеются денежные средства в размере 1836495,70 рублей, а инкассовое поручение судебного исполнителя находится в картотеке. Неисполнение банком инкассового поручения судебного исполнителя, как следует из письма судебного исполнителя в адрес взыскателя от 30/1/224г №05-11/2580, возникла ввиду ареста указанной суммы денежных средств на основании определения суда от 28/07/2023г по настоящему делу «О принятии обеспечительных мер». Материалами дела (выписка о движении денежных средств по счету Общества за 06/02/2024г, платежное поручение ТО ГССИ МЮ ПМР от 07/02/2024г №448129671) подтверждается и довод судебного исполнителя о том, что исполнение судебного акта осуществляется за счет денежных средств, поступающих Обществу сверх тем сумм, которые находятся под арестом.

Таким образом, возникла ситуация, когда принятые судом обеспечительные меры не обеспечивают исполнение вступившего в законную силу судебного акта, а напротив, создают препятствие к этому. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что возникли обстоятельства, устраняющие необходимость в сохранении принятой ранее обеспечительной меры в виде ареста денежных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.64, 65-2, 68, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР

определил:

1. Заявление ИООО «Магфак» удовлетворить.
2. Отменить принятые определением Арбитражного суда ПМР от 28/07/2023г по делу №749/23-04 обеспечительные меры в виде наложения ареста на денежные средства ИООО «Магфак», находящиеся на открытом в ЗАО «Агропромбанк» 07/10/2014г счете №2212160000012089.
3. Направить копию настоящего определения в адрес сторон, Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь ул.25 Октября, 136) и ЗАО «Агропромбанк» (г.Тирасполь ул.25 Октября, 65/1).

Определение может быть обжаловано в течении 15 дней со дня его вынесения.

Судья

А.П. Романенко