

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об обеспечении заявления**

«7» августа 2023 года

дело № 743/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Градина» об обеспечении заявления в рамках дела № 743/23-12 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Градина» (Слободзейский район с. Парканы ул. Ворошилова д.113) к судебному исполнителю Бендерского отдела судебных исполнителей Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР Кировской Екатерине Викторовне (г. Бендеры, ул. Пушкина, д. 71) о признании недействительным постановления о возбуждении исполнительного производства от 20 июня 2023 года № 06-11/4168, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Градина» (далее – ООО «Градина», общество) обратилось Арбитражный суд к судебному исполнителю Бендерского отдела судебных исполнителей Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР Кировской Екатерине Викторовне (далее – ответчик, судебный исполнитель) с заявлением о признании недействительным постановления о возбуждении исполнительного производства от 20 июня 2023 года № 06-11/4168.

Определением Арбитражного суда ПМР от 7 августа 2023 года заявление ООО «Градина» принято к производству.

В заявлении ООО «Градина» изложено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде:

1) приостановления действия Постановления о возбуждении исполнительного производства, вынесенного 20 июня 2023 года судебным исполнителем Бендерского отдела Судебных Исполнителей Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР майором юстиции Кировской Екатериной Викторовной (за исх. № 06-11/4168 от 20.06.2023г.) до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

2) приостановления полностью исполнительного производства №19473-б-2023 в отношении ООО «Градина», возбужденного на основании обжалуемого Постановления № 06-11/4168, до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

3) приостановления полностью действия Постановления № 003088 о наложении ареста на имущество ООО «Градина» до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу;

4) приостановления полностью действия Постановления № 003089 о наложении ареста на имущество ООО «Градина» до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

5) запрещения судебному исполнителю Бендерского отдела Судебных Исполнителей Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции

ПМР майору юстиции Кировской Екатерине Викторовне и/или иному судебному исполнителю Государственной службы судебных исполнителей ПМР совершать действия по:

- реализации каким-либо образом каким-либо лицам какого-либо имущества ООО «Градина», указанного в вышеуказанных Постановлениях № 003088, № 003089 о наложении ареста на имущество ООО «Градина», самостоятельно или через третьих лиц, в том числе через ГУ ТПП «Пристав», на основании договоров комиссии и/или иных договоров, писем и иных документов;

- изъятию, передаче каких-либо прав каким-либо лицам в отношении какого-либо имущества ООО «Градина», указанного в вышеуказанных Постановлениях № 003088, № 003089 о наложении ареста на имущество ООО «Градина»;

б) запрещения ГУ ТПП «Пристав» и/или иным лицам, действующим по какому-либо поручению от судебного исполнителя Бендерского отдела Судебных Исполнителей Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР майора юстиции Кировской Екатерины Викторовны и/или от иного судебного исполнителя Государственной службы судебных исполнителей ПМР совершать действия по реализации каким-либо образом какого-либо имущества ООО «Градина», указанного в вышеуказанных Постановлениях № 003088, № 003089 о наложении ареста на имущество ООО «Градина», самостоятельно или через третьих лиц на основании договоров комиссии и/или иных договоров, писем и иных документов.

Рассмотрев ходатайство ООО «Градина» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд полагает, что таковое подлежит частичному удовлетворению ввиду следующего.

ООО «Градина» в рамках дела № 743/23-12 оспаривает постановление о возбуждении исполнительного производства от 20 июня 2023 года. Пункт 3 статьи 130-11 АПК ПМР устанавливает специальную норму согласно которой по ходатайству заявителя Арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным. А пунктом 8 указанной статьи установлено, что со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

На основании изложенного Арбитражный суд полагает, что приостановление оспариваемого постановления судебного исполнителя, будет направлено на обеспечение защиты интересов заявителя, не нарушая при этом баланс частных и публичных интересов, а также на сохранение положений лиц, участвующих в деле, существующего на момент возникновения спора, до разрешения его по существу. Ходатайство заявления в части назначения обеспечительной меры в виде приостановления оспариваемого постановления подлежит удовлетворению.

При этом общество в поданном заявлении просит назначить еще ряд обеспечительных мер. Однако из материалов дела, сути поданного заявления невозможно установить необходимость принятия вышеперечисленных обеспечительных мер в рамках производства по данному делу.

Так, в заявлении ООО «Градина» просит приостановить постановления № 003088, № 003089, а также запретить действия связанные с исполнением перечисленных постановлений. При этом заявитель не указывает даты перечисленных постановлений. Кроме того, такие постановления судебного исполнителя имеют признаки самостоятельных ненормативных актов, которые могут быть оспорены обществом. В рамках же данного дела законность указанных постановлений и необходимость их исполнения не является предметом исследования. Вследствие чего назначение обеспечительных мер в виде

приостановления постановлений, которые не являются предметом исследования по настоящему делу, не связано с будущим судебным решением. Ходатайство же общества данной части удовлетворению не подлежит.

Относительно требования о назначении обеспечительных мер в виде запрещения совершения действий по реализации имущества ООО «Градина» Арбитражный суд установил следующее. В обоснование испрашиваемых обеспечительных мер обществом указываются предположения о том, что: «могут быть осуществлены действия направленные на составление актов описи, ареста», «имущество может быть распродано» и тд.

При этом в силу пункта 1 статьи 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

При применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Изложенные в заявлении предположения ООО «Градина» при отсутствии доказательств, подтверждающих вышеуказанные основания для назначения обеспечительных мер, не могут свидетельствовать о наличии оснований для принятия обеспечительных мер.

Как указано выше, обстоятельства, на которые ссылается заявитель, носят предположительный характер, документально не подтверждены и не могут сами по себе быть положены в основу определения о принятии обеспечительных мер.

Доводов относительно необходимости приостановления полностью исполнительного производства №19473-б-2023 заявителем вообще не приведено.

Само по себе желание заявителя защиты своих прав при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, основанием для принятия обеспечительных мер не является.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал ни необходимость, ни наличие достаточных оснований для принятия обеспечительных мер в виде приостановления исполнительного производства, приостановления действия постановлений № 003088, № 003089, а также запрещения судебному исполнителю и иным лицам совершать действия, то заявление ООО «Градина» о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению только в части назначения обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого постановления. В оставшейся части в удовлетворении ходатайства об обеспечении заявления надлежит отказать.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Градина» о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.
2. Приостановить действие Постановления о возбуждении исполнительного производства, вынесенное 20 июня 2023 года судебным исполнителем Бендерского отдела

Судебных Исполнителей Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР майором юстиции Кировской Екатериной Викторовной (за исх. № 06-11/4168 от 20.06.2023г.) до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

3. В остальной части в удовлетворении ходатайства ООО «Градина» о принятии обеспечительных мер отказать.

4. Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**