

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«08» августа 2023 года

Дело № 734/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) к Обществу с ограниченной ответственностью «Тенсес» (г. Рыбница, ул. Мичурина, д. 19, к. 56) о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника

при участии представителя Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району – О. В. Таджибаевой по доверенности от 10 января 2023 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Тенсес», извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 21 июля 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району к Обществу с ограниченной ответственностью «Тенсес» о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника, назначенное к слушанию на 02 августа 2023 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основанию, указанному в определении от 02 августа 2023 года.

В судебном заседании, состоявшемся 08 августа 2023 года, Арбитражным судом в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Тенсес» (далее – Общество). При этом, как следует из материалов дела, копия определения Арбитражного суда от 21 июля 2023 года, направлена в его адрес в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Однако данная корреспонденция возвращена организацией почтовой связи в суд по причине её невостремования.

Применяя к данным обстоятельствам подпункт б) пункта 2 статьи 102-3 названного Кодекса, Арбитражный суд оценивает извещение Общества как надлежащее.

Следовательно, неявка Общества в силу части второй пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР не является препятствием для рассмотрения дела.

Заявления, ходатайства от Общества в Арбитражный суд не поступали.

В ходе судебного разбирательства по настоящему делу Налоговой инспекцией 08 августа 2023 года реализовано право на отказ от части заявленных требований в сумме 23 197 рублей 27 копеек. Данный отказ принят Арбитражным судом, о чём вынесено определение о прекращении производства по делу в соответствующей части.

Дело № 734/23-11 рассмотрено в судебном заседании 08 августа 2023 года, в котором объявлена резолютивная часть решения. В полном объёме данный судебный акт изготовлен 14 августа 2023 года.

**Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району** (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд обосновала неисполненной Обществом обязанностью по уплате обязательных платежей, в результате чего у него за период с 01 января 2018 года по 25 апреля 2023 года образовалась задолженность по налогам. Данное обстоятельство послужило основанием для применения к нему пени. Кроме того, пеня начислена на обязательные платежи, которые подлежат взысканию на основании вступивших в законную силу решений Арбитражного суда по арбитражным делам № 218/20-09, № 291/20-09, которые на момент подачи заявления не исполнены Обществом.

Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьёй 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

На основании изложенного выше Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества недоимку по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды в общей сумме 6 856 рублей 10 копеек, из которой основная задолженность – 3 058 рублей 34 копеек, пеня – 3 797 рублей 76 копеек, обратив взыскание на имущество Общества.

**Общество** отзыв в соответствии со статьёй 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного права разъяснено ему в определении от 21 июля 2023 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нём материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

**Арбитражный суд**, заслушав представителя Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к выводу о наличии основания для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определён пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчёта и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной к взысканию суммы, Арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Из материалов дела, в том числе балансового отчёта Общества о финансовом положении на 31 декабря 2018 года, отчёта о совокупном доходе Общества на 31 декабря 2018 года, расчёта налога на доходы от торговой деятельности за январь – декабрь 2018 года, расчёта налога на другие операционные доходы, доходы от инвестиционной деятельности, доходы от финансовой деятельности за январь – февраль 2018 года, сводного расчёта платежей за загрязнение окружающей среды и пользование природными ресурсами за 4 квартал 2018 года, отчёта об общих суммах выплат, начисленных в пользу работников и иных физических лиц за декабрь 2018 года, справок о состоянии платежей, следует, что у Общества имеется задолженность по обязательным платежам, образовавшаяся за период с 01 января 2018 года по 25 апреля 2023 года в общей сумме 3 058 рублей 34 копеек.

В связи с наличием у Общества задолженности по обязательным платежам Налоговой инспекцией на основании подпункта г) пункта 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» применена финансовая санкция в виде пени.

Кроме того, Заявителем начислена пеня на задолженность, подлежащую взысканию на основании вступивших в законную силу решений Арбитражного суда от 06 мая 2020 года по делу № 218/20-09 и от 18 июня 2020 года по делу № 291/20-09.

В силу пункта 2 статьи 12 АПК ПМР вступивший в законную силу судебный акт обязателен для всех государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит немедленному исполнению на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.

Однако, как следует из материалов настоящего дела, погашение задолженностей по указанным выше судебным актам не производилось Обществом, что свидетельствует о наличии основания для применения пени.

Более того, согласно представленным Заявителем документам, в отношении Общества проведено мероприятие по контролю, по результатам которого вынесены Предписание от 13 февраля 2023 года № 112-0015-23 и Решение от 13 февраля 2023 года № 212-0015-23.

Право Заявителя на вынесение указанного Предписания следует из частей пятой и шестой пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», в соответствии с которыми при выявлении в ходе контрольных мероприятий нарушений орган государственного контроля (надзора) даёт проверяемым юридическим лицам

обязательные для исполнения предписания, которые подписываются руководителем соответствующего органа или лицом его законно замещающим.

Согласно Предписанию от 13 февраля 2023 года № 112-0015-23 Обществу доначислены налог на доходы организаций с соответствующими зачислениями в различные фонды в общей сумме 683 рублей 28 копеек. Наличие объектов налогообложения подтверждается имеющейся в материалах дела отчётностью Общества, сданной в Налоговую инспекцию.

К доначисленным обязательным платежам Налоговой инспекцией обосновано и правомерно применён коэффициент инфляции в сумме 198 рублей 56 копеек (пункт 6 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Распоряжение Президента Приднестровской Молдавской Республики «Об утверждении порядка индексации ставок налоговых платежей, финансовых и штрафных санкций» от 11 марта 2001 года № 145рп).

В указанном выше Предписании установлен срок для его добровольного исполнения – до 18 февраля 2023 года, доказательства чего должны были быть представлены Обществом в Налоговую инспекцию. Однако доказательства его исполнения не представлены ни Заявителю, ни Арбитражному суду.

На основании изложенного выше Арбитражный суд констатирует, что Обществом не исполнена обязанность по уплате обязательных платежей. Данная обязанность закреплена в статье 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики. Аналогичная обязанность содержится в статье 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчётном счёте.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» за нарушение налогового законодательства в установленных случаях к налогоплательщику применяется финансовая санкция. Полномочия Налоговой инспекции по наложению санкций финансового характера по результатам мероприятия по контролю закреплены также в статье 3, пункте 3 статьи 11 названного Закона, а также следуют из положений пункта 8 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики».

Во исполнение данных нормоположений, а также подпункта в) пункта 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» к Обществу применена финансовая санкция в виде взыскания в бюджет 383 рублей 28 копеек.

Однако Решение от 13 февраля 2023 года № 212-0015-23 в установленный срок Обществом также не исполнено.

Реализуя право как на взыскание задолженности, так и на беспорное взыскание пени (часть вторая пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»), Налоговой инспекцией выставлены инкассовые поручения. Однако согласно имеющейся в материалах дела ведомости инкассовых поручений таковые остались без исполнения.

Учитывая указанные выше обстоятельства, Заявителем в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

В материалах дела имеется акт № 1 от 06 апреля 2023 года, составленный во исполнение решения Налоговой инспекции от 06 апреля 2022 года, из содержания которого следует, что обратиться взыскание на наличные денежные средства не представляется возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

В материалах дела имеется акт № 1 от 06 апреля 2023 года, составленный во исполнение решения Налоговой инспекции от 06 апреля 2022 года, из содержания которого следует, что обратиться взыскание на дебиторскую задолженность Общества не представляется возможным;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

До реализации указанного полномочия Заявителем в адрес Общества направлено Требование (исх. № 02-08/2472 от 25 апреля 2023 года) о необходимости погасить образовавшуюся задолженность, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР. Данное Требование Обществом не исполнено.

26 апреля 2023 года Налоговой инспекцией вынесено Постановление № 1 о наложении ареста. Из акта № 1 от 27 апреля 2023 года следует, что произвести арест на имущество не представилось возможным.

В подтверждение невозможности установить наличие у Общества имущества Заявителем предоставлена переписка с Государственной службой судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, Государственным унитарным предприятием «Специальная техника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики, Межрайонным регистрационно-экзаменационным отделением г. Рыбница, Государственной службой регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, Государственным унитарным предприятием «Республиканское бюро технической инвентаризации».

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишён своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путём обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке, а также в результате мероприятий, проведённых в соответствии со статьёй 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», явилась основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 поименованного Закона может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утверждённой Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255, согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведённый Заявителем расчёт задолженности, образовавшейся за период с 01 января 2018 года по 25 апреля 2023 года, как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объёме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобождён, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворённых исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а её требования удовлетворены в полном объёме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить требования Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Тенсес» (место нахождения: г. Рыбница, ул. Мичурина, д. 19, к. 56; дата регистрации: 23 января 2014 года; регистрационный номер: 06-023-3924) недоимку по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды в общей сумме 6 856 рублей 10 копеек, из которой основная задолженность – 3 058 рублей 34 копеек, пеня – 3 797 рублей 76 копеек, обратив взыскание на имущество Общества с ограниченной ответственностью «Тенсес».

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Тенсес» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 445 рублей 65 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**