исх. №		
от «»	20	г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07 Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О ПРЕДЕЛЕНИЕ об оставлении искового заявления без движения

« 14 » июля 20 23 г.

Дело № 718/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Агроресурс» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д. 20) к обществу с ограниченной ответственностью «Стройполив» (Григориопольский район, пос. Маяк, ул. Мира, д. 10, к.19) о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами, и изучив приложенные к нему документы,

УСТАНОВИЛ:

наличие оснований для оставления искового заявления без движения в порядке статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) ввиду следующего.

Судья обязан принять к производству суда исковое заявление, поданное с соблюдением требований предъявляемых АПК ПМР к его форме и содержанию. Основанием для принятия искового заявления к производству арбитражного суда и возбуждения дела является соответствие искового заявления и приложенных к нему документов требования статьи 91, 92, 93 АПК ПМР.

- 1. В соответствии с подпунктом д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства. Как следует из искового заявления истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами, указывая что по состоянию на 11.07.2023 г. ставка рефинансирования согласно данных ПРБ ПМР составляет 7%.
- В нарушение подпункта г) статьи 93 АПК ПМР истцом не представлено соответствующих доказательств размера ставки, установленной ПРБ ПМР по состоянию на указанную дату.
- 2. Документы, прилагаемые к исковому заявлению, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования, должны соответствовать требованиям пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, в силу которой письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. При этом документ является надлежащим образом заверенным, идентичность которого заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ.

В нарушение приведенной нормы платежное поручение № 97 от 14 марта 2022 года не содержит соответствующего заверения.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

ОПРЕДЕЛИЛ:

- 1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Агроресурс» оставить без движения.
- 2. Предложить в срок по 27 июля 2023 года включительно устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующих доказательств к установленному сроку в канцелярию Арбитражного суда.
- 3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики

Т. И. Цыганаш