

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

кассационной инстанции Арбитражного суда
об оставлении без движения кассационной жалобы

«22» ноября 2023г.

№112/23-08к

г. Тирасполь

по делу №700/23-11

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., при рассмотрении вопроса о принятии к производству кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Евробаланс» на Решение Арбитражного суда ПМР от 03 ноября 2023 года по делу №700/23-11 (судья Кушко Е.А.), возбужденному по исковому заявлению Закрытого акционерного общества «Метрологический центр» (г. Бендеры, ул. К. Цеткин, д. 14) к Обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1) о взыскании убытков и процентов за пользование чужими денежными средствами,

Установила: Закрытое акционерное общество «Метрологический центр» (далее – ЗАО «Метрологический центр», истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (далее – ООО «Евробаланс», ответчик, податель кассационной жалобы) о взыскании убытков и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением от 03 ноября 2023 года по делу №700/23-11 требования истца удовлетворены частично. С ООО «Евробаланс» в пользу ЗАО «Метрологический центр» взыскано 20 000 рублей (выплаченный аванс) в виде возмещения убытков. В удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными в сумме 2 298 рублей 33 копеек – отказано.

ООО «Евробаланс», не согласившись с принятым решением, обратилось в Арбитражный суд ПМР с кассационной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить и передать дело на новое рассмотрение.

Обязательные требования к кассационной жалобе установлены ст. 141 АПК ПМР.

В силу подп. г) п. 1 ст. 141 АПК ПМР в кассационной жалобе должны быть указаны требования лица, подавшего жалобу и указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо норм процессуального права, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства.

Между тем, кассационная жалоба ООО «Евробаланс» не содержит в себе вышеупомянутые сведения, в связи с чем не представляется возможным достоверно установить, в чем именно заключаются, по мнению ответчика, грубые нарушения законодательства со стороны суда первой инстанции и нормы какого именно материального закона неправильно им применены, а также какая процессуальная норма нарушена судом.

Помимо прочего, кассационная инстанция также констатирует, что ответчиком не соблюдено требование подп. а) ч. 1 п. 3 ст. 141 АПК ПМР, согласно которому к

кассационной жалобе прилагаются документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Евробаланс» к кассационной жалобе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, не приложены, ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера в кассационной жалобе не содержится.

Кроме того, подателем кассационной жалобы не соблюдено и требование ч. 2 п. 3 ст. 141 АПК ПМР. Так, из материалов дела усматривается, что ответчиком не приложен ее текст на электронном носителе. Равным образом требуемый текст не поступал и на электронную почту суда в сети Интернет.

При таких обстоятельствах кассационная инстанция приходит к выводу о том, что ООО «Евробаланс» в полной мере требования ст. 141 АПК ПМР не соблюдены.

В соответствии с п.1 ст. 143-1 АПК ПМР, если кассационная жалоба подана с нарушением требований, установленных ст. 141 АПК ПМР, кассационная инстанция арбитражного суда выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. ст. 128, 139, 143-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу ООО «Евробаланс» без движения.
2. Предложить ООО «Евробаланс» в срок до 29 ноября 2023 года исправить указанные в настоящем определении недостатки.
3. Документы, подтверждающие устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения, должны поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее **12.00 часов 29 ноября 2023 года**.
4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подп. д) п. 1 ст. 144 АПК ПМР.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская