

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении искового заявления

« 24 » июля 2023 г.

дело № 690/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Техномонолит» (г. Рыбница, ул. Чернышевского д.51) к открытому акционерному общества «Великая Победа» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д.81) об истребовании имущества из чужого незаконного владения, и изучив приложенные документы

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Техномонолит» (далее – ООО «Техномонолит», истец) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Определением от 7 июля 2023 года указанное исковое заявление оставлено без движения.

Указанным определением предоставлен срок до 21 июля 2023 года для устранения недостатков искового заявления.

Во исполнение определения Арбитражного суда ПМР от 7 июля 2023 года истцом направлено заявление в порядке статьи 95 АПК ПМР с приложением ходатайства об истребовании доказательств, которые поступили в Арбитражный суд 20 июля 2023 года.

Рассмотрев поступившее заявление Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не устранены все недостатки искового заявления и прилагаемых документов, указанные в определении об оставлении искового заявления без движения.

Так, в определении Арбитражного суда от 7 июля 2023 года, указывается о несоблюдении истцом требований, установленных подпунктами ж) и з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в части указания цены иска и расчета цены иска. В поступившем 20 июля 2023 года заявлении указанный недостаток искового заявления не устранен. Цена иска не определена, равно не представлен и расчет цены иска.

Определением от 7 июля 2023 года также было указано о несоблюдении истцом требования подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР в части представления документов в виде копий, заверенных надлежащим образом. Во исполнение данного указания в Арбитражный суд документы, приложенные к исковому заявлению, в виде надлежащим образом заверенных копий не поступили. Указанное свидетельствует о неисполнении истцом указания Арбитражного суда в определении об оставлении искового заявления без движения.

В силу изложенного, вследствие не устранения истцом обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении Арбитражного суда, на основании подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР исковое заявление подлежит возвращению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

В Арбитражный суд 20 июля 2023 года поступило ходатайство об истребовании доказательств. Арбитражный суд обращает внимание на то, что в силу статьи 107 АПК ПМР все заявления и ходатайства сторон, в том числе об истребовании доказательств, разрешаются Арбитражным судом после заслушивания мнений других лиц участвующих в деле в ходе производства по делу. Так как производство по делу на основании заявления ООО «Техномонолит» не возбуждено, то рассмотрение поступившего ходатайства не представляется возможным.

На основании изложенного выше, руководствуясь, статьями 97 и 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

исковое заявление ООО «Техномонолит» об истребовании имущества из чужого незаконного владения вернуть.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию.

Приложение в адрес истца на 55 листах.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И.П. Григорашенко