

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о восстановлении пропущенного срока предъявления
исполнительного документа к исполнению

« 31 » мая 20 24 года

Дело № 687/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению по делу № 687/23-06 о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Литера» (г. Тирасполь, пер. Западный, д.19/2, кв.70) доначисленных налогов с учетом коэффициента инфляции, финансовой санкции, при участии представителя налоговой инспекции А.Д. Стояновой по доверенности от 22 мая 2024 года,

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г Тирасполь (далее – налоговая инспекция, взыскатель, заявитель) 20 мая 2024 года обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) с заявлением в порядке статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса ПМР о восстановлении пропущенного срока предъявления к исполнению и выдаче исполнительного листа по делу № 687/23-06 о взыскании доначисленные налоги с учетом коэффициента инфляции и финансовую санкцию в общей сумме 1 845 025,10 рублей, из которых доначисленные налоги –712 338,90 руб., коэффициент инфляции – 420 347,30 рублей, финансовая санкция – 712 338,90 руб. с общества с ограниченной ответственностью «Литера» (далее – ООО «Литера», должник, общество).

Во исполнение пункта 2 статьи 179 АПК ПМР определением арбитражного суда от 20 мая 2024 года назначено рассмотрение заседание по рассмотрению заявления. Копия определения о времени и месте рассмотрения дела направлена лицам, участвующим в деле. Проверяя в судебном заседании явку лиц, суд констатирует отсутствие представителя должника при его надлежащем извещении (почтовое уведомление № 1/595). Неявка надлежащим образом извещенного лица о времени и месте рассмотрения дела в силу пункта 2 статьи 179 АПК ПМР не является препятствием к рассмотрению заявления в его отсутствие.

Арбитражный суд, заслушав представителя налоговой инспекции, исследовав материалы дела, представленные взыскателем доказательства, установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления.

Заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь к ООО «Литера» определением от 4 июля 2023 года принято к производству Арбитражного суда. Дело рассмотрено в судебном заседании, состоявшемся 13 июля 2023 года, в котором в порядке статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения. Данным решением требования Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворены. С ООО «Литера» взысканы

доначисленные налоги с учетом коэффициента инфляции и финансовой санкции в общей сумме 1 845 025,10 рублей, из которых доначисленные налоги – 712 338,90 руб., коэффициент инфляции – 420 347,30 рублей, финансовая санкция – 712 338,90 руб., а также государственная пошлина в сумме 32 565,33 рублей. ООО «Литера» не согласившись с решением арбитражного суда обратилась с кассационной жалобой в кассационную инстанцию арбитражного суда. По результатам рассмотрения жалобы судом кассационной инстанции отказано в ее удовлетворении, решение арбитражного суда от 13 июля 2023 года по делу № 687/23-06 оставлено в силе, о чем вынесено постановление 15 сентября 2024 года. Судом кассационной инстанции 19 сентября 2023 года выдан исполнительный лист.

Из совокупного анализа статей 173, 174 АПК ПМР следует, что судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном АПК ПМР и Законом ПМР «Об исполнительном производстве». Принудительное исполнение судебного акта производится на основании исполнительного листа, который выдается судом после его вступления в законную силу.

Общий срок предъявления исполнительного листа к исполнению составляет не менее 6 месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу (пункта 1 статьи 177 АПК ПМР). При этом согласно пункту 1 статьи 88 АПК ПМР по заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд, признав причины пропуска, установленного настоящим кодексом или иным законом процессуального срока уважительными, восстанавливает пропущенный срок.

Так согласно подпункту ж) пункта 1 статьи 14 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов Арбитражного суда могут быть предъявлены к исполнению: в течение 6 (шести) месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке его исполнения, либо со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

При пропуске срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по причинам, признанным арбитражным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен (пункт 1 статьи 179 АПК ПМР). В кодифицированном законе не установлены какие-либо критерии для определения уважительности причин пропуска процессуальных сроков. Уважительными причинами пропуска процессуального срока для обжалования признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно совершить соответствующие юридические действия. При разрешении указанного заявления суд принимает во внимание конкретные обстоятельства дела и представленные заявителем доказательства. Представитель налоговой инспекции в ходе рассмотрения заявления устно пояснила, что исполнительный лист не предъявлен ввиду сбоя системы контроля за своевременным предъявлением исполнительных документов к исполнению.

Арбитражный суд, удовлетворяя заявление, исходит из следующего. В силу пункта 2 статьи 12 АПК ПМР вступивший в законную силу судебный акт обязателен для всех государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит немедленному исполнению на всей территории ПМР. Следовательно, установленные судом обстоятельства позволяют признать причину пропуска уважительной, что является основанием для его восстановления и удовлетворения заявления. Также суд полагает необходимым разъяснить, что новое течение шестимесячного срока для предъявления исполнительного листа, выданного по делу № 687/23-06, начинается со дня вступления в законную силу настоящего определения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 88, 128, 179 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению и выдаче исполнительного листа по делу № 687/23-06.

2. Восстановить пропущенный срок предъявления исполнительного документа к исполнению и выдать исполнительный лист по делу № 687/23-06.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 дней.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш