

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 11 » июля 20 23 г.

Дело № 675/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, 25 Октября, 101) о привлечении к административной ответственности по пункту 2 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики общества с ограниченной ответственностью «Артик Плюс» (г. Тирасполь, ул. К.Маркса д.93, кв.52), в присутствии представителя: - Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Е.Д. Федоровой по доверенности № 01-12-27 от 09 января 2023 года,

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – заявитель, налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее арбитражный суд, суд) с заявлением о привлечении к административной ответственности по пункту 2 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР) общества с ограниченной ответственностью «Артик Плюс» (далее – ООО «Артик Плюс», общество). Определением Арбитражного суда от 29 июня 2023 года заявление принято к производству суда.

Арбитражный суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле в порядке статьи 104 АПК ПМР, установил возвращение почтовой корреспонденции, направленной в адрес общества с отметкой «за невостремованием» (уведомление № 2/157 от 29 июня 2023 года). Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР суд расценивает в качестве надлежащего уведомления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие, поскольку суд не признал его явку обязательной.

Дело рассмотрено по существу в судебном заседании, состоявшемся 11 июля 2023 года, в котором в соответствии со статьей 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

Представитель налоговой инспекции в ходе рассмотрения дела поддержала требования по мотивам, изложенным в заявлении, просила привлечь ООО «Артик Плюс» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР, и подвергнуть взысканию в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

ООО «Артик Плюс» представителя в судебное заседание не направило, правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, которое было разъяснено в определении от 29 июня 2023 года, не воспользовалось.

Арбитражный суд, изучив представленные суду доказательства, установил следующие обстоятельства, имеющие значение для разрешения настоящего дела.

В соответствии с Законом ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» решение о проведении мероприятия по контролю оформлено Приказом налоговой инспекции от 24 мая 2023 года № 695 «О проведении внепланового мероприятия по контролю». Основанием для проведения внепланового мероприятия послужила информация о том, что общество не осуществляет в течение 12 месяцев после установленного срока сдачу отчетности. Предмет и объем внепланового мероприятия: проверка бухгалтерских и иных документов за период с 2013 года по 2023 год.

В силу пункта 10 статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» при проведении внеплановых контрольных мероприятий юридическое лицо уведомляется органом государственного контроля (надзора) до начала их проведения любым доступным способом.

Требование № 01-12-6092 от 25.05.2023 года о необходимости предоставления бухгалтерских документов в срок до 09 июня 2023 года 10:00 часов для проведения внепланового мероприятия по контролю было направлено в адрес ООО «Артик Плюс». Однако к установленному сроку требование налоговой инспекции о предоставлении документов исполнено не было.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления в отношении общества протокола об административном правонарушении, ответственность за которое установлена пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Изучив представленные налоговой инспекцией документы, исследовав материалы дела, суд полагает заявление о привлечении ООО «Артик Плюс» к административной ответственности за правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР, подлежащим удовлетворению, исходя из следующих норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 5 статьи 130-16 АПК ПМР по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Предмет доказывания и судебного исследования при рассмотрении дел об административных правонарушениях по данной категории дел установлен пунктом 6 статьи 130-16 АПК ПМР. В ходе исследования материалов дела суд пришел к выводу о том, что предъявляя требование № 01-12-6092 от 25 мая 2023 года обществу о предоставлении документов в пределах предмета и объема внепланового мероприятия по контролю, налоговая инспекция действовала в пределах полномочий, установленных пунктом 3 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», а) пункта 1 статьи 2 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», подпункта г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР».

На основании указанных норм права суд полагает, что налоговый орган правомерно затребовал у общества предоставления в указанный срок документов для проверки финансово-хозяйственной деятельности общества за проверяемый период. Однако, запрашиваемые документы юридическим лицом предоставлены не были. Данное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении № 04-246/2023 от 23 июня 2023 года.

В соответствии с КоАП ПМР непредставление в орган государственного контроля (надзора) сведений, информации, в том числе документов, запрашиваемых (истребуемых) в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, образует состав административного правонарушения, предусмотренного пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР. Событием вменяемого обществу административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР, является непредставление в орган государственного контроля (надзора), сведений, информации, в том числе документов

запрашиваемых (истребуемых) в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. С субъективной стороны правонарушение, за совершение которого предусмотрена ответственность пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР, характеризуется виной юридического лица.

Оценив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что налоговой инспекцией доказан факт непредставления обществом истребуемых документов. Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии в действиях общества события и состава административного правонарушения, предусмотренного пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР.

В силу пункта 5 статьи 29.4 КоАП ПМР протокол об административном правонарушении вправе составлять должностные лица органов исполнительной власти, структурных подразделений, а также иных органов государственной власти, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор), в пределах своей компетенции. Исходя из указанной нормы права суд полагает, что протокол № 04-246/2023 от 23 июня 2023 года о привлечении к административной ответственности ООО «Артик Плюс», предусмотренной пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР, составлен советником налоговой службы 3 ранга – Ковальчук С.С. Экземпляр протокола, направленный обществу в порядке пункта 5 статьи 29.3 КоАП ПМР сопроводительным письмом от 26 июня 2023 года № 04-246/2023. При этом суд констатирует надлежащее извещение лица о времени и месте его составления, как то установлено подпунктом б) пункта 2 статьи 26.3 КоАП ПМР.

За непредставление в орган государственного контроля (надзора) сведений, информации, в том числе документов запрашиваемых (истребуемых) в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, предусмотрена административная ответственность на основании пункта 2 19.5 КоАП ПМР и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 150 до 300 РУ МЗП.

В силу пункта 2 статьи 2.1 КоАП ПМР юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Доказательств того, что обществом были приняты все зависящие от него меры по представлению документов в установленный срок не представлено и судом не установлено.

Вина общества в совершении вменяемого правонарушения выражается в непредставлении в орган государственного контроля (надзора) информации, запрашиваемых в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Срок привлечения к ответственности, предусмотренный пунктом 1 статьи 4.7 КоАП ПМР, не истек. Оснований для применения статьи 2.16 КоАП ПМР и освобождения общества от административной ответственности у суда не имеется, соответствующие основания обществом не представлены. Согласно пункту 3 статьи 4.1 КоАП ПМР при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного ими административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица или индивидуального предпринимателя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 3 статьи 4.1 КоАП ПМР при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Процедура привлечения общества к административной ответственности налоговой инспекцией соблюдена.

Суд с учетом установленных обстоятельств дела, поведения общества полагает возможным назначить наказание в пределах санкции пункта 2 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях в размере 300 РУ МЗП, что составляет 5 520, 00 рублей.

Руководствуясь статьями 113-116, 122, 130-14, 130-15, 130-16, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью ООО «Артик Плюс» удовлетворить.

2. Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Артик Плюс» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. К. Маркса, д. 93, кв. 52, государственный регистрационный номер 01-023-6526, дата регистрации 09.07.2009 года) к административной ответственности по пункту 2 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях за непредставление в орган государственного контроля сведений, информации, в том числе документов, запрашиваемых (истребуемых) в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 РУ МЗП, что составляет 5 520,00 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

в республиканский бюджет на текущий счет 2181000001110000, код 2070500.

В случае непредставления суду обществом с ограниченной ответственностью «Артик Плюс» в соответствии с пунктом 4 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях документа, свидетельствующего об уплате в порядке статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях административного штрафа по истечении 60 дней со дня вступления в законную силу настоящего решения, его экземпляр в силу пункта 5 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях будет направлен судебному исполнителю.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 10 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш

Решение вступило в законную силу 26 июля 2023 года.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш