

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении кассационной жалобы без движения

«25» июля 2023 г.

Дело №75/23-02к

г. Тирасполь

по делу №669/23-04

Суд кассационной инстанции в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев кассационную жалобу Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району на решение Арбитражного суда ПМР от 11 июля 2023 года по делу №669/23-04 (судья Романенко А.П.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) о привлечении ООО «Карида» (г.Рыбница, ул.Мичурина, д.27, корп.2, кв.8) к административной ответственности,

Установил:

Налоговая инспекция по г.Рыбница и Рыбницкому району (далее – податель жалобы, налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении ООО «Карида» (далее – Общество, ООО «Карида») к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 15.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР).

Решением Арбитражного суда ПМР от 11 июля 2023г. требования налогового органа о привлечении ООО «Карида» к административной ответственности оставлены без удовлетворения, Обществу объявлено устное замечание.

Не согласившись с вынесенным решением, Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району подала кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 24 июля 2023 года.

В силу подпункта в) пункта 1 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) в кассационной жалобе должны быть указаны номер дела, дата принятия решения, на которое подается жалоба, предмет спора. Между тем, вводная часть, содержание поданной кассационной жалобы и просительная часть содержат различные номера дел и даты принятия оспариваемого решения, в связи с чем не представляется возможным достоверно установить какой конкретно судебный акт обжалуется.

Согласно части второй пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе кроме прочего, должен быть приложен ее текст на электронном носителе.

Однако указанные требования при подаче кассационной жалобы налоговым органом также не соблюдены.

Вышеизложенное в силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР является основанием для оставления кассационной жалобы без движения с предоставлением срока для устранения допущенных недостатков.

Руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР,

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району без движения.
2. Предложить Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району устранить указанные в определении недостатки путем составления кассационной жалобы с соблюдением требований, установленных статьями 141-142 АПК ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, в том числе текст кассационной жалобы на электронном носителе, должны поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее **12.00 часов 04 августа 2023 года**.
4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

**Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР**

Е.В.Качуровская