

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

«20» июня 2023 года

Дело №654/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г.Брынзарь, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Этилен» (г. Рыбница, ул. Кишиневская, 1) к индивидуальному предпринимателю Попогребской Екатерине Георгиевне (г. Рыбница, ул. Гвардейская, д. 68, кв. 42) о взыскании долга и пени, изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

несоответствие поданного искового заявления требованиям статьи 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Так, в соответствии с подпунктами г), з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты; расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы.

В нарушение вышеуказанных норм АПК ПМР истец не указывает правовое обоснование требования о взыскании с ответчика за нарушение срока оплаты поставленного по договору купли-продажи №01/07-2022 от 01 июля 2022 года пени в сумме 155 303 рубля 79 копеек. При этом, ссылаясь на статью 412 ГК ПМР, истец не представил суду справку из ПРБ о ставке рефинансирования, равно как и отсутствуют требования к ответчику о взыскании денежных средств за пользование чужими денежными средствами с приложением подробного расчета.

К исковому заявлению в нарушение подпункта з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР не приложен подробный расчет суммы основного долга и пени (пункты 1, 2 просительной части иска).

Кроме того, в нарушение части четвертой статьи 93 АПК ПМР, к исковому заявлению не приложен его текст на электронном носителе.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

Поскольку исковое заявление не принято к производству суда, вопрос о принятии обеспечительных мер судом на данной стадии арбитражного процесса не разрешается.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 91, 93, 96-1, 128 АПК ПМР,

о п р е д е л и л :

оставить без движения исковое заявление ООО «Этилен» к индивидуальному предпринимателю Попогребской Екатерине Георгиевне о взыскании долга и пени.

Предложить истцу в срок по 06 июля 2023 года включительно устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 06 июля 2023 года.

Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь