

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о приостановлении производства по делу**

**« 2 » августа 2023 года**

**Дело № 652/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Линкс Плюс» (г. Бендеры, ул. Советская, д. 54-б) о признании незаконным Приказа Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (г. Тирасполь, пер. Энгельса, д. 5) от 25 мая 2023 года № 162, при участии представителей:

ООО «Линкс Плюс» - Кириченко О.В. по доверенности от 30 мая 2023 года, министерства – Орлейчук М.С. по доверенности от 16 мая 2023 года, Легась С.В. по доверенности от 21 июля 2023 года, Мельгаф Л.В. по доверенности от 14 июня 2023 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Линкс Плюс» (далее – заявитель, ООО «Линкс Плюс») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным Приказа Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство) от 25 мая 2023 года № 162 «Об отказе ООО «Линкс Плюс» в выдаче лицензии на вид деятельности: предоставление услуг по передаче данных (за исключением услуг по передаче данных, взаимно оказываемых друг другу операторами электросвязи при обеспечении взаимоподключения сетей электросвязи) с территорией деятельности г. Бендеры».

Определением Арбитражного суда от 6 июля 2023 года заявление ООО «Линкс Плюс» принято к производству. Рассмотрение дела откладывалось.

В состоявшемся 2 августа 2023 года судебном заседании, Арбитражным судом были заданы уточняющие вопросы относительно, информации, изложенной в отзыве министерства и документов, приложенных к таковому. Министерством представлены дополнительные доказательства, которые приобщены к материалам дела путем вынесения определения в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального документа.

ООО «Линкс Плюс» подготовило письменные дополнительные объяснения, которые были озвучены в ходе судебного заседания. Также в качестве приложения к дополнительным письменным объяснениям ООО «Линкс Плюс» представило пакет документов, заверенных надлежащим образом. Арбитражным судом были заданы вопросы представителю общества относительно доводов, изложенных в дополнительных письменных объяснениях, и документов, приложенных к таковому.

Представителями министерства заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания, мотивированное необходимостью дополнительного ознакомления с доводами, изложенными в дополнительных письменных объяснениях и подготовке

возражений на таковые. Представитель ООО «Ликс Плюс» не возражал против удовлетворения ходатайства об отложении судебного заседания.

Рассмотрев, в порядке статьи 107 АПК ПМР данное ходатайство, с учетом представления в ходе судебного заседания дополнительных доказательств и их объема, суд приходит к выводу о необходимости предоставления суду и лицам, участвующим в деле, времени для дополнительного изучения позиций сторон и доказательств, имеющихся в деле, с целью обеспечения всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного решения. Указанное является препятствия для рассмотрения дела с вынесением судебного решения в настоящем судебном заседании. Ходатайство министерства об отложении судебного заседания признается обоснованным и подлежащим удовлетворению.

При этом состав Арбитражного суда, в производстве которого находится дело № 652/23-12, уходит в ежегодный оплачиваемый отпуск. По указанной причине Арбитражный суд, исходя из необходимости соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дела, и в соответствии с частью второй статьи 71 АПК ПМР приходит к выводу о необходимости приостановления производства по делу.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 128, 71, 73 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство министерства удовлетворить.
2. Производство по делу № 652/23-12 приостановить до выхода судебного состава из ежегодного оплачиваемого отпуска.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**