

исх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

« 26 » июня 20 23 г.

Дело № 640/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Интерагро» (г. Тирасполь, проезд Монтажников, д1) к обществу с ограниченной ответственностью «Сады Приднестровья» (Слободзейский район, с. Кицканы, ул. Котовского, д.33) о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, и изучив приложенные документы,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда от 14 июня 2023 года исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Интерагро» оставлено без движения ввиду его несоответствия требованиям АПК ПМР, обществу предложено устранить выявленные нарушения в срок по 23 июня 2023 года до 12.00 час. включительно, обеспечив поступление корреспонденции к установленному сроку в канцелярию Арбитражного суда.

В адрес суда 22 июня 2023 года поступила почтовая корреспонденция (вх. № 546), состоящая из заявления, квитанции и копии выписки к лицевому счету. Арбитражный суд, изучив поступившие документы на предмет исполнения определения от 14 июня 2023 года, пришел к выводу о том, что данные документы не свидетельствуют об исполнении определения суда ввиду следующего.

Согласно определению от 14 июня 2023 года судом установлено, что *«В нарушение подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР не представлен документ, подтверждающий оплату государственной пошлины в установленном порядке и размере. Размер требований истца составляет 16 329,92 рублей. Как следует из имеющегося в деле платежного поручения № 143 от 7 июня 2023 года при подаче иска ООО «Интерагро» оплачена государственная пошлина в сумме 752,96 рублей.*

Суд приходит к выводу, что *подателем иска не учтены требования подпункта а) статьи 9-1 Закона ПМР «О государственной пошлине», в соответствии с которой с 1 января 2023 года к сумме государственной пошлины, подлежащей уплате в республиканский бюджет по делам, рассматриваемым в Арбитражном суде, применяется коэффициент в размере 1,3.»*

Вместе с тем, поступившее заявление (вх.№ 546) содержит информацию об отказе от части заявленных исковых требований о взыскании суммы задолженности в сумме 14 256,00 рублей, ООО «Интерагро» просит взыскать лишь проценты за пользование денежными средствами в сумме 2 067,92 рублей. *«На основании изложенного, истец считает, что сумма уплаченной государственной пошлины достаточна для рассмотрения заявленных*

требований и просит суд принять к производству и рассмотреть исковое заявление о взыскании требований на сумму 2 067,92 рублей.»

На стадии оставления искового заявления без движения и до стадии принятия искового заявления к производству суда, арбитражное дело не возбуждено. При оставлении искового заявления без движения у лица, подавшего таковое, возникает обязанность исполнения требований, изложенных в определении. Неисполнение требований влечет наступление последствий, связанных с возвращением искового заявления.

При этом суд обращает внимание ООО «Интерагро», что изменение предмета, либо основания иска, как то предусмотрено положениями статьи 29 АПК ПМР, возможно на любой стадии арбитражного процесса до вынесения итого судебного акта, но только лишь после возбуждения производства по делу, однако стадией оставления искового заявления без движения исковое производство не возбуждается.

ООО «Интерагро» до принятия искового заявления к производству суда и возбуждения производства по делу изменил предмет и основание иска, что является по сути новым иском заявлением с иным предметом требования. Данное обстоятельство служит основанием для его новой проверки на стадии разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству суда до возбуждения производства по делу, что не предусмотрено действующим процессуальным законом.

Вместе с тем ранее поданное исковое заявление уже прошло проверку на предмет соответствия, ООО «Интерагро» предложено устранить выявленные нарушения.

К установленному судом сроком истцом не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения.

Пунктом 3 резолютивной части определения разъяснено содержание части второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР, согласно которой неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, в установленный судом срок, является основанием для возвращения искового заявления в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР. В связи с неисполнением истцом определения Арбитражный суд, руководствуясь подпунктом г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР выносит определение о возвращении искового заявления.

В силу подпункта 2 пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине», уплаченная при подаче заявления государственная пошлина согласно платежного поручения № 143 от 7 июня 2023 на сумму 752,96 рублей подлежит возврату на основании выданной судом справки (пункт 3 статьи 82 АПК ПМР) после вступления в силу настоящего определения.

Арбитражный суд, руководствуясь подпунктом г) пункта 1 статьи 97, пунктами 2,3,4 указанной статьи, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возвратить заявления общества с ограниченной ответственностью «Интерагро» и приложенные к нему документы.
2. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке.
3. Возвратить из республиканского бюджета уплаченную при подаче заявления государственную пошлину согласно поручения № 143 от 7 июня 2023 на сумму 752,96 рублей.

Приложение: исковое заявление на 2-х листах и приложенные к нему документы на 5-ти листах.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней после его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш