

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о приостановлении производства по делу

«20» июня 2023 года

Дело № 622/23-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району, г. Григориополь, ул. К.Маркса, 146, о привлечении к административной ответственности Главы КФХ Комушенко Сергея Николаевича, Григориопольский район, с. Шипка, ул. Фрунзе, д. 30, при участии: от заявителя: Филипенко М.А. по доверенности от 10 января 2023 года № 01-30/14, от лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении: Ноур С.В. по доверенности от 04 мая 2023 года,

#### У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Григориополь и Григориопольскому району (далее - заявитель) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении Главы КФХ Комушенко Сергея Николаевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Определением Арбитражного суда ПМР от 06 июня 2023 года заявление принято к производству и назначено к судебному разбирательству на 20 июня 2023 года.

В судебном заседании до рассмотрения дела по существу представитель Главы КФХ Комушенко С.Н. заявил ходатайство о приостановлении производства по данному делу до вступления в законную силу решения Арбитражного суда по делу №566/23-10, возбужденного по заявлению Главы КФХ Комушенко С.Н. к Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району о признании недействительным предписания № 112-0160-23 от 04 мая 2023 года.

Представитель заявителя не возражала против приостановления производства по делу № 622/23-10.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство, находит его подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего:

Правонарушение, с заявлением о привлечении к ответственности за которое обратился административный орган, предусмотрено пунктом 4 статьи 15.5. КоАП ПМР, диспозиция которой устанавливает административную ответственность за занижение, неучет выручки или иного объекта налогообложения, повлекшие неуплату налога или иного обязательного платежа, а санкция предусматривает наложение административного штрафа в размере от 1/10 (одной десятой) до 1 (одного) размера суммы налогов, иных обязательных платежей с заниженного объекта налогообложения.

В свою очередь, предписание о доначислении соответствующих налогов и иных обязательных платежей, исходя из сумм которых определяется размер штрафа, является предметом оспаривания.

Так, в производстве Арбитражного суда ПМР находится дело № 566/23-10, возбужденное по заявлению Главы КФХ Комушенко С.Н. о признании недействительным ненормативного правового акта - Предписания № 112-0160-23 от 04 мая 2023 года, вынесенного Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району в отношении Главы КФХ Комушенко С.Н. на основании Акта планового мероприятия по контролю от 14 апреля 2023 года № 012-0160-23.

В связи с изложенным, учитывая то обстоятельство, что правонарушение, факт совершения которого не признает Глава КФХ Комушенко С.Н., послужило основанием как к вынесению предписания о доначислении налогов и других обязательных платежей, так и к обращению с заявлением о привлечении к ответственности, предусмотренной пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР, а само предписание о доначислении налогов и иных обязательных платежей, исходя из суммы которых определяется размер штрафа, является предметом оспаривания по делу № 566/23-10, суд приходит к выводу о взаимосвязи настоящего дела и вышеназванного и невозможности рассмотрения данного дела до разрешения Арбитражным судом ПМР дела № 566/23-10.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики, судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

При таких обстоятельствах, исходя из приведенных норм права, с учетом совокупности имеющихся в деле документов и сведений, суд находит ходатайство Главы КФХ Комушенко С.Н. подлежащим удовлетворению, а производство по делу № 622/23-10 подлежащим приостановлению в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР до вступления в законную силу решения суда по делу № 566/23-10.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь подпунктом 1 пункта 1 статьи 70, статьями 73, 107, 128, 129-1 Арбитражного процессуального кодекса ПМР,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Ходатайство главы КФХ Комушенко С.Н. удовлетворить.
2. Приостановить производство по делу № 622/23-10 до вступления в законную силу решения Арбитражного суда ПМР по делу №566/23-10.

Определение арбитражного суда о приостановлении производства по делу может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка