

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об обеспечении заявления

« **30** » **мая** **2023** года

Дело № **619/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 619/23-12 по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября д.101) к ООО «Тирас – СТО» (г. Тирасполь, ул. Краснодарская, д. 52, кв. 251) о взыскании доначисленных налогов и финансовых санкций

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее - налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Тирас – СТО» (далее - общество, должник) о взыскании доначисленных налогов и финансовых санкций. Определением Арбитражного суда от 30 мая 2023 года указанное заявление принято к производству.

В поданном заявлении содержится ходатайство налоговой инспекции о принятии мер по обеспечению заявления в виде наложения ареста на денежные средства и имущество предприятия.

Рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Налоговая инспекция в поданном ходатайстве указывает, что должником по итогам мероприятия по контролю были доначислены налоги и применены финансовые санкции в общей сумме 306 139,36 рублей. В целях обеспечения реальности исполнения будущего

решения суда, налоговая инспекция считает целесообразным назначение обеспечительных мер.

Непринятие указанных обеспечительных мер, по мнению налоговой инспекции, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Также заявитель указывает, что необходимость применения обеспечительных мер обусловлена возможным причинением значительного ущерба.

Подпунктом а) статьи 65 АПК ПМР предусмотрена такая обеспечительная мера как наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику.

Учитывая характер заявленного требования – взыскание доначисленных налогов и финансовой санкции, Арбитражный суд приходит к выводу о целесообразности и соразмерности применения указанной обеспечительной меры в пределах цены иска – 306 139,36 рублей.

Истец в заявлении об обеспечении иска также просит применить обеспечительные меры в виде запрета ответчику и другим лицам совершать определенные действия. Данный вид обеспечительных мер предусмотрен подпунктом б) статьи 65 АПК ПМР. Применение указанное обеспечительной меры не противоречит действующему законодательству, связано с предметом заявленного требования и в силу части второй статьи 65 АПК ПМР Арбитражный суд вправе применить несколько обеспечительных мер одновременно.

Таким образом, оценив ходатайство налоговой инспекции на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, суд считает, что указанные обеспечительные меры подлежат применению.

В соответствии с положениями статьи 7 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» одними из основных задач Государственной налоговой службы ПМР являются контроль за соблюдением налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики, выявление, предупреждение и пресечение налоговых правонарушений, а также организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Арбитражный суд полагает, что испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом спора, не противоречат действующему законодательству и их непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления налоговой инспекции, что, соответственно, приведет к нарушению прав заявителя как уполномоченного государством органа на взыскание обязательных платежей в доход государственного бюджета.

В связи с чем, Арбитражный суд находит позицию налоговой инспекции о наличии оснований для назначения обеспечительных мер обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.
2. Назначить обеспечительные меры в виде наложения ареста на денежные средства ООО «Тирас-СТО», находящиеся на всех банковских счетах, открытых ООО «Тирас-СТО» в ОАО «ЭксимБанк», в том числе и на те, которые будут поступать на эти счета, а также на имущество, принадлежащее ООО «Тирас-СТО» и находящееся у него или у других лиц в пределах суммы 306 139,36 рублей, до вынесения решения по настоящему делу.

3. Запретить ООО «Тирас-СТО» и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вкладов совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества ООО «Тирас-СТО» (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли в уставном капитале общества, иное имущество) в пределах суммы 306 139,36 рублей, либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения ООО «Тирас-СТО» до вынесения решения по настоящему делу.

4. Направить настоящее определение в адреса лиц, участвующих в деле, а также Государственной службы судебных исполнителей и Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР и ОАО «Эксимбанк», г. Тирасполь.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнения определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григоращенко