

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в удовлетворении заявления об отводе судьи

« 07 » июня 20 23 г.

Дело № 600/23-09

г. Тирасполь

Заместитель Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловская О.А., рассмотрев заявление об отводе судьи Шевченко А.А., заявленное Поповским С.Г., представителем ООО «Ромарио» по доверенности от 17 мая 2023 года №1/7-927 – лица, привлекаемого к административной ответственности по делу №600/23-09, возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «Ромарио» (г. Тирасполь, ул. Курчатова, д. 60),

Установил: Налоговая инспекция по г. Тирасполь обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Ромарио» к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Определением от 24 мая 2023 года указанное заявление принято к производству арбитражного суда и назначено к рассмотрению на 07 июня 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании ООО «Ромарио» в лице представителя Поповского С.Г. заявлен отвод судьи Шевченко А.А. от участия в рассмотрении настоящего дела в связи с тем, что приобщение документов, представленных НИ по г. Тирасполь без предоставления копий ООО «Ромарио», при условии, что все документы с 01 января 2022 года находятся в распоряжении НИ по г. Тирасполь, поставило лицо, привлекаемое к административной ответственности, в существенно невыгодное процессуальное положение по сравнению с налоговой инспекцией и лишило ООО «Ромарио» всякой возможности возражать, нарушило конституционный принцип состязательности и равенства сторон. Дальнейшее участие, при таком положении, делает, по мнению ООО «Ромарио», его присутствие в данном разбирательстве, бессмысленным.

Согласно протоколу судебного заседания от 07 июня 2023 г., представитель НИ по г. Тирасполь возражала против удовлетворения заявления об отводе.

Заместитель Председателя арбитражного суда, рассмотрев заявление об отводе судьи в порядке статьи 19 АПК ПМР, не усматривает оснований для его удовлетворения, исходя из следующего.

Пункт 1 статьи 15 АПК ПМР содержит исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу и (или) самоотводу.

Каждое из указанных обстоятельств при ссылке на него, как на основание заявления об отводе судьи, исходя из положений 45 АПК ПМР, подлежит доказыванию лицом, которое заявило о наличии соответствующих оснований.

Вместе с тем заявление ООО «Ромарио» об отводе судьи Шевченко А.А. не содержит ссылки ни на одно из оснований для отвода, предусмотренных пунктом 1 статьи 15 АПК ПМР. Равным образом, заявителем не представлено никаких доказательств, подтверждающие обоснованность заявленного отвода.

При таких условиях заместитель Председателя арбитражного суда полагает, что основания для отвода судьи по делу №600/23-09, предусмотренные пунктом 1 статьи 15 АПК ПМР отсутствуют.

Вследствие этого заместитель Председатель Арбитражного суда, руководствуясь статьями 19, 128 АПК ПМР,

Определил:

В удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью «Ромарио» об отводе судьи Шевченко А.А. - отказать.

Настоящее определение обжалованию не подлежит и вступает в законную силу немедленно.

заместитель Председатель
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская