

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения

«31» июля 2023 г.

№ 76/23-08к

г. Тирасполь

по делу № 595/23-04

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (г. Тирасполь, ул. Ильина, д. 8) на Решение Арбитражного суда ПМР от 04 июля 2023 года по делу №595/23-04 (судья Романенко А.П.), возбужденному по иску индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Рябой Елены Павловны (г. Рыбница, ул. Окрайная, д. 2) к Обществу с ограниченной ответственностью «Юмэтер» взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, при участии представителя истца – Добровольского В.А. (по доверенности от 21.07.2021г. №7ч/6-1686), в отсутствие ответчика (подателя кассационной жалобы), извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтового отправления №3/49 от 25.07.2023г.),

**установила:** индивидуальный предприниматель Рябая Елена Павловна обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Юмэтер» о взыскании долга по арендной плате и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением от 04 июля 2023 года по делу №595/23-04 суд удовлетворил исковые требования Рябой Е.П., взыскав с ООО «Юмэтер» в ее пользу 151 158 рублей 49 копеек, из которых: 141 744 рубля 70 копеек – сумма долга, 3 555 рублей 97 копеек – сумма процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 857 рублей 82 копейки – возмещение расходов на оплату госпошлины.

Ответчик, не согласившись с принятым решением, обратился в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, а производство по делу прекратить.

25 июля 2023 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную кассационную жалобу к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 31 июля 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, при проверке явки лиц, участвующих в деле, судом установлено, что ООО «Юмэтер», являясь лицом, обратившимся с кассационной жалобой, в судебное заседание не явилось, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Факт надлежащего извещения подателя жалобы о времени и месте судебного заседания подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления №3/49 от 25 июля 2023 года. Согласно данному уведомлению копия Определения суда от 25 июля 2023 года о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда по делу №76/23-08к, направленная по месту нахождения ответчика, указанному в государственном реестре юридических лиц, получена адресатом 26 июля 2023 года, то есть заблаговременно.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершению отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе, а также, если имеет место один из случаев, установленных пунктом 2 статьи 102-3 АПК ПМР.

При изложенных обстоятельствах, суд располагает достаточными основаниями полагать, что ООО «Юмэтер», будучи подателем кассационной жалобы, извещен надлежащим образом о начале производства по ней в рамках дела №76/23-08к.

Какие-либо документы, позволяющие сделать вывод о причинах неявки подателя жалобы в судебное заседание, в суд не поступали.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд оставляет иск без рассмотрения.

Согласно статье 147 АПК ПМР в кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными главой 20 АПК ПМР. При этом правила, установленные только для суда первой инстанции, не применяются. Глава 20 АПК ПМР, предусматривающая особенности рассмотрения дел в кассационной инстанции, каких-либо иных правил, нежели те, которые приведены выше, не устанавливает.

В связи с изложенным, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба на Решение Арбитражного суда ПМР от 04 июля 2023 года по делу №595/23-04, не может быть рассмотрена в отсутствие лица, обратившегося с кассационной жалобой, и подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 6 статьи 76 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь пунктом 6 статьи 76, статьями 77, 107, 128, 147 АПК ПМР, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР

**определила:**

Кассационную жалобу ООО «Юмэтер» на Решение Арбитражного суда ПМР от 04 июля 2023 года по делу №595/23-04 оставить без рассмотрения.

Определение не обжалуется.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О. А. Шидловская