

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в обеспечении заявления

«18» мая 2023 года

Дело № 581/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., рассмотрев ходатайство представителя Попогребской Е.Г. об обеспечении заявления в рамках дела № 581/23-12 по заявлению индивидуального предпринимателя Попогребской Екатерины Георгиевны (г. Рыбница, ул. Гвардейская, д. 68, кв. 42) о признании недействительным ненормативного правового акта,

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Попогребская Е.Г. обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным Предписания налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее - налоговая инспекция) от 25 апреля 2023 года № 104-0008-23 по акту мероприятия по контролю № 004-0128-23 от 12 апреля 2023 года.

Определением Арбитражного суда ПМР от 18 мая 2023 года заявление Попогребской Е.Г. принято к производству.

К заявлению Попогребской Е.Г. приложено ходатайство в порядке статьи 64 и пункта 3 статьи 130-11 АПК ПМР о принятии обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого предписания.

Рассмотрев ходатайство заявителя, суд не усматривает наличие оснований для принятия таковых ввиду следующего.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК ПМР, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (пункт 2 статьи 64 АПК ПМР).

Иных оснований для принятия обеспечительных мер процессуальный закон, в т.ч. в его специальной норме пункта 3 статьи 130-11 АПК ПМР, не содержит.

Таким образом, лицо, ходатайствующее о наложении обеспечительной меры должно обозначить какие обстоятельства и каким образом способны затруднить или сделать невозможным исполнение возможного судебного акта, причинить ущерб, а также представить доказательства фактического существования данных обстоятельств.

В данном случае ходатайство заявителя не обосновано, поскольку не содержит указаний на то, какие именно существуют обстоятельства, способные затруднить исполнение возможного судебного акта, сделать его исполнение невозможным либо причинить ущерб заявителю. Не приложено заявителем и каких-либо доказательств, подтверждающих факт наличия обозначенных выше обстоятельств.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о необоснованности ходатайства представителя Попогребской Е.Г. ввиду отсутствия установленных статьей 64 АПК ПМР оснований для принятия обеспечительных мер.

В соответствии с пунктом 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 АПК ПМР, суд

о п р е д е л и л :

отказать в удовлетворении ходатайства представителя индивидуального предпринимателя Попогребской Е.Г., действующего на основании доверенности, Добровольского В.А. о принятии обеспечительных мер.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь