

исх. № _____
от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«16» мая 2023 года

Дело № 536/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) к Обществу с ограниченной ответственностью «Лавсар» (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 12) о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника

при участии представителей Налоговой инспекции по г. Тирасполь – А. Д. Стояновой по доверенности от 10 мая 2023 года, Е. Д. Фёдоровой по доверенности от 09 января 2023 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Лавсар», извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 03 мая 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь к Обществу с ограниченной ответственностью «Лавсар» о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника, назначенное к слушанию на 16 мая 2023 года.

В судебном заседании, состоявшемся 16 мая 2023 года, Арбитражным судом в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Лавсар» (далее – Общество). При этом из материалов дела следует, что копия определения Арбитражного суда от 03 мая 2023 года направлена в адрес Общества в соответствии с пунктом 1, частью первой пункта 3 статьи 102-1, частью первой пункта 1 статьи 102-2 названного Кодекса. Однако корреспонденция, направленная Обществу, возвращена в суд организацией почтовой связи по причине отсутствия Общества по соответствующему адресу.

Данное обстоятельство в силу подпункта в) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР оценивается как надлежащее извещение. Ввиду изложенного, а также принимая во внимание пункт 2 статьи 130-26 названного Кодекса, Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии препятствий, связанных с неявкой Общества, для дальнейшего движения дела.

При таких обстоятельствах дело № 536/23-11 рассмотрено в судебном заседании 16 мая 2023 года. В полном объёме настоящее решение изготовлено и направлено лицам, участвующим в деле, 17 мая 2023 года.

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд обосновала неисполненной Обществом обязанностью по уплате обязательных платежей, в результате чего у него за период с 12 ноября 2021 года по 18 ноября 2022 года образовалась задолженность по налогам. Данное обстоятельство послужило основанием для применения к нему пени. Кроме того, пеня начислена на обязательные платежи, которые подлежат взысканию на основании вступившего в законную силу решения Арбитражного суда по арбитражному делу № 103/22-06, которое на момент подачи заявления не исполнено Обществом.

Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьёй 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

На основании изложенного выше Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в общей сумме 253 663 рублей 15 копеек, из которой: основной платёж – 60 087 рублей 47 копеек, пеня – 193 575 рублей 68 копеек, обратив взыскание на имущество Общества.

Общество отзыв в соответствии со статьёй 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного права разъяснено ему в определении от 03 мая 2023 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нём материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

Арбитражный суд, заслушав представителей Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к выводу о наличии основания для удовлетворения заявленного требования ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определён пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчёта и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной к взысканию суммы, Арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской

Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Из материалов дела, в том числе балансового отчёта о финансовом положении на 30 июня 2022 года, справки Налоговой инспекции о состоянии платежей по состоянию на 18 ноября 2022 года, расчёта требований с учётом вступившего в законную силу решения Арбитражного суда от 15 марта 2022 года по делу № 103/22-06 следует, что у Общества имеется задолженность по обязательным платежам, образовавшаяся за период с 12 ноября 2021 года по 18 ноября 2022 года в общей сумме 60 087 рублей 47 копеек.

Кроме того, из материалов дела следует, что указанный выше судебный акт не исполнен Обществом в полном объёме и на имеющуюся задолженность Налоговой инспекцией начислена пеня, как и на недоимку за период с 12 ноября 2021 года по 18 ноября 2022 года.

Право Налоговой инспекции на беспорное взыскание пени с юридических лиц предусмотрено частью второй пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике». Беспорное взыскание осуществляется по истечении 14 дней с установленного срока представления в территориальные налоговые органы квартального отчёта и по истечении 19 дней с установленного срока представления годового отчёта.

В материалах дела имеется информация о неисполненных инкассовых поручениях, выставленных Налоговой инспекцией (ведомость регистрации инкассовых поручений), и о приостановлении операций по счетам (корешки предписаний № 07-25-2021, № 07-26-2021 от 04 ноября 2021 года).

Учитывая указанные выше обстоятельства, Заявителем в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

В материалах дела имеется акт от 10 ноября 2022 года, из содержания которого следует, что обратиться взыскание на наличные денежные средства не представляется возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

Ввиду отсутствия соответствующей информации, Налоговой инспекции не представилось возможным обратиться взыскание на дебиторскую задолженность Общества;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

До реализации указанных полномочий Заявителем в адрес Общества направлено Требование (исх. № 01-12-14282 от 23 ноября 2022 года) о необходимости погасить образовавшуюся задолженность, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР, которое Обществом исполнено не было.

В связи с неисполнением Обществом обязанности по уплате налогов, закреплённой статьёй 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и подпунктом б) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Налоговой инспекцией вынесено Постановление от 05 декабря 2022 года № 49 о наложении ареста. Из акта от 09 декабря 2022 года следует, что произвести арест на имущество не представилось возможным.

При этом согласно представленным Заявителем документам имущество у Общества имеется (информация Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики исх. № 5-07/5245-1 от 03 ноября 2022 года).

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишён своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путем обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке, а также в результате мероприятий, проведённых в соответствии со статьёй 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», явилась основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 поименованного Закона может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утверждённой Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255, согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведённый Заявителем расчёт задолженности, образовавшейся по состоянию 18 ноября 2022 года, как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объёме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобождён, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворённых исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а её требования удовлетворены в полном объёме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить требование Налоговой инспекции по г. Тирасполь.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лавсар» (место нахождения: г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 12; дата регистрации: 29 октября 2004 года; регистрационный номер: 01-023-3686) задолженность по платежам в республиканский бюджет, местный бюджет и в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики в общей сумме 253 663 рублей 15 копеек, из которой: основной платёж – 60 087 рублей 47 копеек, пеня – 193 575 рублей 68 копеек, обратив взыскание на имущество Общества с ограниченной ответственностью «Лавсар».
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лавсар» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 8 675 рублей 24 копейки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко