

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ Об отложении рассмотрения дела

«27» июля 2023 г.

№ 69/23-08к

г. Тирасполь

по делу №520/23-12

Арбитражный суд кассационной инстанции в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловской О.А., рассматривая в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Фиальт-Агро» (г. Бендеры, ул. Т. Кручок, 27/4) на решение Арбитражного суда ПМР от 22 июня 2023 года по делу №520/23-12 (судья Григорашенко И.П.), возбужденному по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Фиальт-Агро» к Государственному таможенному комитету Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Украинская, 15 А) о признании незаконным решения от 04 апреля 2023 года по классификации товара в соответствии с ТН ВЭД №21/990/23/000032, при участии в заседании представителя ООО «Фиальт-Агро» Андреевой Н.Б. (по доверенности от 12.04.2023г.), в отсутствие ГТК ПМР, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтового отправления №2/145 от 12.07.2023г.), направившего в адрес суда ходатайство об отложении судебного разбирательства (вх. №621 от 18.07.2023г.),

**Установил:** Общество с ограниченной ответственностью «Фиальт-Агро» (далее – ООО «Фиальт-Агро», заявитель, податель жалобы) обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГТК ПМР, таможенный орган) от 04 апреля 2023 года по классификации товара в соответствии с ТН ВЭД №21/990/23/000032.

Решением от 22 июня 2023 года суд оставил требование заявителя без удовлетворения.

ООО «Фиальт-Агро», не согласившись с вынесенным решением, подало кассационную жалобу, которая определением от 12 июля 2023 года принята к производству кассационной инстанции Арбитражного суда и назначена к рассмотрению на 27 июля 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании при проверке явки лиц, участвующих в деле (ст. 104 АПК ПМР), судом установлено, что представители ГТК ПМР в судебное заседание не явились, при надлежащем извещении таможенного органа о времени и месте судебного заседания, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления №2/145 от 12 июля 2023 года. При этом от ГТК ПМР в адрес суда заблаговременно до даты судебного заседания поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства, назначенного на 27 июля 2023 года по кассационной жалобе ООО «Фиальт-Агро». Названное ходатайство мотивировано тем, что представитель таможенного органа – Красюн Т.Б., принимавшая участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может явиться в судебное заседание 27 июля 2023 года ввиду ее нахождения в ежегодном отпуске.

Суд кассационной инстанции, разрешая ходатайство ГТК ПМР об отложении судебного разбирательства, заслушав мнение представителя ООО «Фиальт-Агро», оставившего разрешение такового на усмотрение суда, не усматривает оснований для его удовлетворения, в силу следующих норм и обстоятельств.

В соответствии со статьей 109 АПК ПМР арбитражный суд вправе отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе вследствие

неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, свидетелей, экспертов, переводчиков или необходимости представления дополнительных доказательств.

Согласно Разъяснению Пленума Арбитражного суда ПМР от 22 мая 2009 года «О применении норм Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики об отложении судебного разбирательства (статья 109) и соблюдении сроков рассмотрения дела (статья 103)» основанием для отложения рассмотрения дела при наличии заявления об отложении, мотивированного невозможностью явки лица, участвующего в деле, является установление судом факта лишения стороны права защищать себя в суде при дальнейшем движении дела. При этом лишена она будет этого права не по своей вине либо нерасторопности (например, сторона имела реальную возможность привлечь к участию в деле другого представителя, но не воспользовалась ею).

Суду при рассмотрении вопроса об отложении рассмотрения дела необходимо исследовать обстоятельства фактической невозможности участия в деле лица, исходя из доказательств, представленных лицами, участвующими в деле. При этом необходимо учитывать, что отложение рассмотрения дела затрагивает права других лиц, участвующих в деле, заинтересованных в скорейшем его рассмотрении (ч. 3 п. 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР от 22.05.2009г.).

В силу пункта 1 статьи 39 АПК ПМР дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законом и иными нормативными правовыми актами или учредительными документами, и их представители.

Согласно имеющимся в материалах дела доверенностям №151 от 02 августа 2022 года и №88 от 16 июня 2023 года, ГТК ПМР поручил представлять его интересы в Арбитражном суде ПМР не только Красюн Т.Б., но и Крупоченко Е.В.

Таким образом, принимая во внимание факт заблаговременного извещения ГТК ПМР о дате и времени судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы ООО «Фиальт-Агро», кассационная инстанция находит необходимым отметить, что таможенный орган располагал достаточным временем и возможностью для направления в судебное заседание своего второго представителя, тем более, что сведений о невозможности явки Крупоченко Е.В. в судебное заседание, суду не представлено.

По изложенным основаниям, исходя из положений статьи 109 АПК ПМР, суд отказывает в удовлетворении ходатайства ГТК ПМР об отложении судебного разбирательства по жалобе ООО «Фиальт-Агро» и руководствуясь статьей 108, пунктом 3 статьи 130-12, статьей 147 АПК ПМР, приступает к рассмотрению кассационной жалобы в отсутствие представителей ГТК ПМР.

Заслушав в ходе судебного заседания правовые аргументы ООО «Фиальт-Агро» в защиту требований кассационной жалобы, суд полагает необходимым рассмотрение по делу отложить, в целях дополнительного изучения изложенной стороной позиции и сопоставления ее с принятым судебным актом, иными материалами дела, в том числе с отзывом ГТК ПМР.

Руководствуясь статьями 107,109, 128, 147 АПК ПМР, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР

#### **Определила:**

1. Ходатайство ГТК ПМР об отложении судебного разбирательства оставить без удовлетворения.
2. Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Фиальт-Агро» отложить на 11 сентября 2023 года на 14 часов, в здании Арбитражного суда ПМР (г. Тирасполь, ул. Ленина, ½), кабинет №202.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская