



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

«19» мая 2023 года

Дело №519/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с исковым заявлением ЗАО «Метрологический Центр» (г. Бендеры, ул. Клары Цеткин, д. 14) к ООО «Евробаланс» (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1) о взыскании аванса за неисполнение договора, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

ЗАО «Метрологический Центр» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Евробаланс» о взыскании аванса за неисполнение договора.

В связи с несоблюдением истцом требований статей 91-93 АПК ПМР определением Арбитражного суда от 25 апреля 2023 года исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок по 15 мая 2023 года. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны были в соответствии с определением суда поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 15 мая 2023 года.

Копия определения получена истцом 27 апреля 2023 года, что подтверждается подписью на почтовом уведомлении № 4/369 от 26 апреля 2023 года.

В целях устранения указанных в определении суда от 25 апреля 2023 года несоответствий искового заявления, 15 мая 2023 года ЗАО «Метрологический Центр» было подано в Арбитражный суд ПМР новое исковое заявление с расчетом и приложением в виде распечатки ГОСТ 34.602-89.

При этом, истец не приложил документы, подтверждающие обстоятельства, которые приводит в обоснование исковых требований, а именно: доказательства несогласования ответчиком с истцом всех существенных параметров программы в «техническом задании»; не приложены доказательства, подтверждающие обнаружение истцом (заказчиком) недостатков в выполненной ответчиком работе по первому этапу, предусмотренному договором №2021-40 от 30 апреля 2021 года (не приложен двухсторонний акт с указанием необходимых доработок и сроков их выполнения).

Не указано, какие конкретно существенные параметры программы были не согласованы ответчиком с истцом в «техническом задании».

В исковом заявлении имеется противоречие. Истец одновременно указывает на «несогласование всех существенных параметров программы в техническом задании» и на то, что «истец перед подписанием договора подробно, детально с привлечением специалистов, которые должны были в будущем обслуживать данную программу, неоднократно обсуждал с

Ответчиком, что, собственно, он хочет получить, как это должно выглядеть и как должно работать».

В иске не указано был ли расторгнут договор №2021-40 от 30 апреля 2021 года или приостановлено его исполнение.

Кроме того, не указаны правовые основания заявленного требования о взыскании аванса, в связи с неисполнением договора №2021-40 от 30 апреля 2021 года.

Дополнительно Арбитражный суд разъясняет истцу, что им фактически подан новый иск с новыми требованиями, что является недопустимым на данной стадии судопроизводства, в том числе, и в связи с тем, что невозможно осуществить его проверку на соответствие требования статей 91-93 АПК ПМР. Данный вывод Арбитражного суд обусловлен также тем, что обращение в суд с иском и устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, являются разными процессуальными действиями и, соответственно, регламентируются различными процессуальными нормами.

При таких данных, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не устранены недостатки, послужившие основаниями для оставления заявления без движения.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта «г» пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 96-1, подпунктом «г» пункта 1, пунктом 2-4 статьи 97, статьей 128 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

о п р е д е л и л :

возвратить ЗАО «Метрологический Центр» исковое заявление к ООО «Евробаланс» о взыскании аванса за неисполнение договора, а также приложенные к иску документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца:

- исковое заявление от 18 апреля 2023 года №519 на шести листах,
- квитанция №154,
- копия договора №2021-40 от 30 апреля 2021 года на двух листах,
- копия платежного поручения №615 от 06 мая 2021 года на одном листе,
- копия уведомления (претензия) о ненадлежащем исполнении обязательств №326 от 07 октября 2021 года на одном листе,
- копия уведомления о вручении почтового отправления №95 от 08 октября 2021 года на одном листе,
- копия письма ЗАО «Метрологический центр» №353 от 29 октября 2021 года на одном листе,
- копия ответа ООО «Евробаланс» от 16 февраля 2022 года на двух листах,
- копия ответа ООО «Евробаланс» от 14 декабря 2022 года на двух листах,
- акт оказанных услуг от 14 декабря 2022 года на одном листе (с двух сторон),
- копия письма ЗАО «Метрологический центр» №57 от 31 января 2023 года на двух листах,
- расчет №1 процентов за неисполнение денежного обязательства на одном листе,
- выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 10 апреля 2023 года в отношении ООО «Евробаланс» на одном листе,
- выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 10 апреля 2023 года в отношении ЗАО «Метрологический центр» на одном листе,
- копия платежного поручения №492 от 12 апреля 2023 года на одном листе,
- справка ПРБ №01-22/3688 от 30 марта 2023 года на одном листе,
- копия доверенности №60 от 20 марта 2023 года на одном листе.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь