

исх. № _____
от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

«25» апреля 2023 года

Дело №519/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с исковым заявлением ЗАО «Метрологический Центр» (г. Бендеры, ул. Клары Цеткин, д. 14) к ООО «Евробаланс» (г.Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1) о взыскании аванса за неисполнение договора, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

несоответствие искового заявления требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом ПМР.

Так, в соответствии с подпунктами г), д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты; обстоятельства на которых основаны иски требования и подтверждающие их доказательства.

В силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны иски требования.

В нарушение вышеуказанных норм АПК ПМР истец не прилагает документы, подтверждающие обстоятельства, которые приводит в обоснование исковых требований, а именно: доказательства несогласования ответчиком с истцом всех существенных параметров программы в «техническом задании»; не приложены доказательства, подтверждающие обнаружение истцом (заказчиком) недостатков в выполненной ответчиком работе по первому этапу, предусмотренному договором №2021-40 от 30 апреля 2021 года (не приложен двухсторонний акт с указанием необходимых доработок и сроков их выполнения).

Не указано, какие конкретно существенные параметры программы были не согласованы ответчиком с истцом в «техническом задании». Не указано, чем предусмотрено составление и согласование «технического задания».

В исковом заявлении имеется противоречие. Истец одновременно указывает на «несогласование всех существенных параметров программы в техническом задании» и на то, что «истец перед подписанием договора подробно, детально с привлечением специалистов, которые должны были в будущем обслуживать данную программу, неоднократно обсуждал с Ответчиком, что, собственно, он хочет получить, как это должно выглядеть и как должно работать».

В иске не указано был ли расторгнут договор №2021-40 от 30 апреля 2021 года или приостановлено его исполнение.

Кроме того, не указаны правовые основания заявленного требования о взыскании аванса, в связи с неисполнением договора №2021-40 от 30 апреля 2021 года.

В соответствии с подпунктом а) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Как усматривается из поданного в суд искового заявления, истцом заявлены требования имущественного характера на общую сумму 21 930 рублей. Данная сумма, с учетом положений статьи 81 АПК ПМР, является ценой иска.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Закона ПМР «О государственной пошлине», с исковых заявлений имущественного характера при цене иска от 10 тысяч до 50 тысяч рублей взимается госпошлина в размере 500 рублей + 4% от суммы свыше 10 тысяч рублей.

Пунктом а) статьи 9-1 Закона ПМР «О государственной пошлине» установлено, что с 01 января 2023 года к сумме государственной пошлины, подлежащей уплате в республиканский бюджет, исчисленной в соответствии с пунктами 1, 2, 3, 6-3 статьи 4 настоящего Закона, применяется коэффициент в размере 1,3.

С учетом изложенного, истец при подаче иска в суд должен был оплатить госпошлину в размере 1270 рублей 36 копеек.

Однако, в нарушение подпункта а) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий оплату истцом государственной пошлины в указанном размере. Согласно приложенного к иску платежного поручения, истец оплатил госпошлину в размере 977 рублей 20 копеек.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

оставить без движения исковое заявление ЗАО «Метрологический Центр» к ООО «Евробаланс» о взыскании аванса за неисполнение договора.

Предложить истцу в срок по 15 мая 2023 года устранить допущенные нарушения, путем подачи нового искового заявления и приложения соответствующих документов с учетом изложенных в определении недостатков.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 15 мая 2023 года.

Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь