

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о приостановлении производства по делу

« 26 » июля 20 23 г.

Дело № 518/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению искового заявления Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск (г. Тирасполь, ул. 25 Октября 101) к обществу с ограниченной ответственностью «Арония» (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 21/1) об освобождении незаконно занимаемого нежилого помещения, взыскания платы за фактическое пользование нежилым помещением, с привлечением третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца - МУП «Спортивный комплекс «Тирасполь» (г.Тирасполь, ул. Мира, 21) в присутствии представителей:

- Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.А. Подолян по доверенности от 26 декабря 2022 года, О.Г. Приваловой по доверенности от 13 июня 2023 года,

- общества с ограниченной ответственностью «Арония» - директора В.Л. Смирновой, А.В. Терещенко по доверенности от 24.07.2023 года,

### У С Т А Н О В И Л:

в состоявшемся судебном заседании истец ходатайствовал о приобщении к делу документов, заявил об изменении пункта 2 предмета иска в части взыскания денежных средств в пользу МУП «Спортивный комплекс «Тирасполь», ходатайствовал об отложении рассмотрения дела ввиду отсутствия в письменном виде ходатайства об изменении процессуального статуса МУП «Спортивный комплекс «Тирасполь» с третьего лица на соистца в порядке статьи 27 АПК ПМР.

Ответчик возражал в отношении всех заявленных требований по мотивам непредставления ему надлежащим образом заверенных копий документов и отсутствием процессуального института привлечения соистца.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 4, 7, 8 АПК ПМР полагает возможным удовлетворить заявленные ходатайства, для того, чтобы истец определился с заявленными требованиями, поскольку только исходя из основания и предмета иска суд может определить круг обстоятельств, подлежащих исследованию по данной категории дела. В настоящем судебном заседании при неопределенной позиции истца суд полагает невозможным продолжить рассмотрение дела.

Вместе с тем, ввиду ухода состава суда в отпуск в целях процессуальной экономии сроков, суд полагает возможным приостановить производство по делу до выхода состава суда из отпуска.

Арбитражный суд, руководствуясь частью второй статьи 71, статьей 128 АПК ПМР

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Приостановить производство по делу до выхода состава суда из отпуска.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**