

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении заявления без рассмотрения

« 17 » мая 20 23 г.

Дело № 488/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению заявления Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д.101) о взыскании финансовых санкций с общества с ограниченной ответственностью «Метпромстрой» (г. Тирасполь, ул. Либкнехта, д. 226) и проверив в порядке, установленном статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса ПМР явку лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

отсутствие представителей Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – заявитель, налоговая инспекция) и общества с ограниченной ответственностью «Метпромстрой» (далее – ООО «Метпромстрой», общество).

Дела о взыскании обязательных платежей и санкций подлежат рассмотрению по правилам искового производства с особенностями, установленными в Главе 18-5 Арбитражного процессуального кодекса ПМР (далее - АПК ПМР).

В силу части второй пункта 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие, если суд не признал их явку обязательной. Определением Арбитражного суда по делу № 488/23-06 от 13 апреля 2023 года суд обязал налоговую инспекцию обеспечить явку в судебное заседание представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями либо представить ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя. О надлежащем извещении Налоговой инспекции свидетельствует имеющееся в деле почтовое уведомление № 4/616. До даты судебного заседания заявитель не направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, равно как и не обеспечил явку представителя в суд.

Арбитражный суд, установив неявку заявителя в заседание арбитражного суда, отсутствие заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, оставляет заявление без рассмотрения, как то установлено подпунктом б) статьи 76 АПК ПМР.

В силу пункта 2 статьи 77 АПК ПМР арбитражный суд в определении об оставлении заявления без рассмотрения может разрешить вопрос о распределении между лицами, участвующим в деле, судебных расходов, о возврате из бюджета государственной пошлины.

Принимая во внимание, что заявитель, являясь государственным органом, освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче заявлений в Арбитражный

суд (подпункт 9) пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине»), суд при вынесении настоящего судебного акта не разрешает вопрос о распределении судебных расходов, возврате государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76, 77, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о взыскании финансовых санкций с общества с ограниченной ответственностью «Метпромстрой» оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш