

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об отложении рассмотрения дела**

3 мая 2023 года

Дело № 451/23-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Тирстроймеханизация им. Н. П. Голуб» (г. Тирасполь, ул. Шутова, д. 10) к налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о признании недействительным Предписания от 3 апреля 2023 года № 114-0398-23, при участии представителей:

- ЗАО «Тирстроймеханизация им. Н. П. Голуб» - Боброва С. К. по доверенности от 30 марта 2023 года № 01-07/84,

- налоговой инспекции по г. Тирасполь – Габужа Т. В. по доверенности от 9 января 2023 года № 01-12-23, Ивановой О. А. по доверенности от 2 марта 2023 года № 01-12-3088,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

Закрытое акционерное общество «Тирстроймеханизация им. Н. П. Голуб» (далее – ЗАО «Тирстроймеханизация им. Н. П. Голуб», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания налоговой инспекции по г. Тирасполь от 3 апреля 2023 года № 114-0398-23.

Определением Арбитражного суда от 6 апреля 2023 года заявление ЗАО «Тирстроймеханизация им. Н. П. Голуб» принято к производству и назначено к рассмотрению на 19 апреля 2023 года, в котором рассмотрение дела было отложено по основаниям, указанным в соответствующем определении суда.

В состоявшемся в назначенную дату и время судебном заседании заслушаны объяснения лиц, участвующих в деле. Так, заявитель сообщил правовые и фактические основания обращения в Арбитражный суд, изложенные в заявлении. Налоговая инспекция по г. Тирасполь представила отзыв на заявление общества, оформленный в письменном виде. Также лицам, участвующим в деле, были заданы вопросы, уточняющие доводы, изложенные в ходе судебного заседания.

Налоговой инспекцией по г. Тирасполь заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, которое рассмотрено судом по правилам статьи 107 АПК ПМР. По результатам рассмотрения ходатайства Арбитражным судом вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления в виде отдельного судебного акта, которым представленные доказательства приобщены к материалам дела, а оценка их относимости и допустимости будет дана в итоговом судебном акте.

В связи с необходимостью изучения доводов, изложенных в отзыве на заявление ЗАО «Тирстроймеханизация им. Н. П. Голуб», и необходимостью предоставления лицам, участвующим в деле, возможности представить дополнительные доказательства, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела с вынесением судебного решения в настоящем судебном заседании. Указанное в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения рассмотрения дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 109 и 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Судебное заседание по делу № 451/23-09 отложить на **15 мая 2023 года на 14-00 часов** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина 1/2, каб. 304.

Определение обжалованию не подлежит.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**А. А. Шевченко**