

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

«25» апреля 2023 года

Дело № 443/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Касап Михаила Ивановича (г. Тирасполь, пер. Чкалова, д. 47/6, кв. 12)

при участии лица, привлекаемого к административной ответственности,  
в отсутствие административного органа, направившего заявление о рассмотрении дела в его отсутствие,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 05 апреля 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Касап Михаила Ивановича, назначенное к слушанию на 25 апреля 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражным судом в соответствии со статьёй 107 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) разрешено письменное заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (вх. № 354 от 25 апреля 2023 года) о рассмотрении дела в отсутствие её представителя. Определение об удовлетворении данного заявления оформлено протокольно (пункт 1 статьи 112, пункт 3 статьи 128 АПК ПМР).

В ходе судебного заседания установлено, что Налоговая инспекция по г. Тирасполь просит Арбитражный суд привлечь индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Касап Михаила Ивановича к административной ответственности, предусмотренной пунктом 7 статьи 14.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР).

Однако Законом Приднестровской Молдавской Республики от 29 марта 2023 года №56-ЗИД-VII в КоАП ПМР внесён ряд изменений и дополнений, в том числе в пункт 3 статьи 23.1 и в статью 23.4 относительно подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных пунктами 7, 8, 9 статьи 14.1 КоАП ПМР.

Настоящий Закон опубликован на официальном сайте Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики 29 марта 2023 года и, в соответствии со статьёй 2,

вступает в силу по истечении 14 (четырнадцати) дней со дня официального опубликования, то есть с 12 апреля 2023 года.

Пунктом 3 статьи 1.8 КоАП ПМР установлено, что производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

Это означает, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных пунктами 7, 8, 9 статьи 14.1 КоАП ПМР, и совершённых 12 апреля 2023 года и позже, подлежат рассмотрению тем органом, должностным лицом, к подведомственности которого обозначенное дело отнесено законом.

При этом производство по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена пунктами 7, 8, 9 статьи 14.1 КоАП ПМР, находящимся в рассмотрении Арбитражного суда по состоянию на 12 апреля 2023 года, подлежат прекращению судом первой инстанции на основании подпункта 1) статьи 74 АПК, о чем Арбитражный суд выносит определение

Изложенное выше отражено в пунктах 1, 2, 3, 4 Разъяснения «О некоторых вопросах применения законодательства, связанных со вступлением в силу Закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» от 29 марта 2023 года № 56-ЗИД-VII», утверждённого Постановлением Пленума Арбитражного суда от 04 апреля 2023 года № 4.

Таким образом, ввиду неподведомственности дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена пунктом 7 статьи 14.1 КоАП ПМР, дело № 443/23-11 подлежит прекращению на основании подпункта 1 статьи 74 АПК ПМР.

Данный вывод основан также на подпункте в) статьи 21-2 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 23.1 КоАП ПМР.

Прекращение производства по арбитражному делу влечёт возвращение протокола об административном правонарушении и прилагаемых к нему документов административному органу, о чём суд указывает в определении. Вынесение указанного определения не является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении. Соответствующие указания содержатся в части второй пункта 7 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» от 25 апреля 2014 года № 4, утверждённого Постановлением Пленума Арбитражного суда, и в части второй пункта 4 Разъяснения «О некоторых вопросах применения законодательства, связанных со вступлением в силу Закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» от 29 марта 2023 года № 56-ЗИД-VII», утверждённого Постановлением Пленума Арбитражного суда от 04 апреля 2023 года № 4.

Относительно материалов, имеющих в деле № 443/23-11, Арбитражный суд установил, что приложенные к протоколу № 50-06-2023 об административном правонарушении от 30 марта 2023 года документы представлены не в подлинниках, а в световокопиях. Следовательно, Налоговой инспекции по г. Тирасполь возвращается только указанный протокол.

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР в определении о прекращении производства по делу разрешаются вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Однако за рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности ни Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», ни АПК ПМР взыскание государственной пошлины не предусмотрено, что отражено в части четвёртой пункта 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1.

Ввиду изложенного вопрос, связанный с уплатой/распределением государственной пошлины, не разрешается в рамках настоящего дела.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Прекратить производство по делу № 443/23-11.
2. Возвратить Налоговой инспекции по г. Тирасполь протокол № 50-06-2023 об административном правонарушении от 30 марта 2023 года.
3. Разъяснить Налоговой инспекции по г. Тирасполь, что в соответствии с пунктом 3 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение (в адрес заявителя) – протокол № 50-06-2023 об административном правонарушении от 30 марта 2023 года.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**