

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

« 21 » апреля 2023 г.

Дело № 382/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению заявления Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о привлечении к административной ответственности по пункту 7 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Жосан Максима Григорьевича (г. Тирасполь, ул. Краснодонская, д. 72, к. 10), в присутствии представителя налоговой инспекции по г. Тирасполь – Т.Д. Гниленко, по доверенности от 09.01.2023 года,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 5 апреля 2023 года заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – налоговая инспекция, заявитель) о привлечении к административной ответственности по пункту 7 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики (далее – КоАП ПМР) индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Жосан Максима Григорьевича (далее – М.Г. Жосан, индивидуальный предприниматель) принято к производству Арбитражного суда, судебное заседание назначено на 21 апреля 2023 года.

Арбитражный суд, проверяя явку участвующих в деле лиц, установил отсутствие М.Г. Жосан, о надлежащем извещении которого свидетельствует имеющееся в деле уведомление о вручении почтовой корреспонденции № 265, что в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР считается надлежащим извещением. В силу пункта 3 статьи 130-16 АПК ПМР неявка лица, извещенного о времени и месте судебного заседания не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие.

Приступив к рассмотрению заявления, суд пришел к выводу о наличии обстоятельств, свидетельствующих о прекращении производства по делу на основании подпункта 1) статьи 74 АПК ПМР ввиду следующего.

К подведомственности Арбитражного суда отнесены дела об административных правонарушениях, перечень которых определен в пунктах 3, 4 статьи 23.1 КоАП ПМР. На дату вынесения определения о принятии заявления налоговой инспекции о привлечении М.Г. Жосан к административной ответственности к производству арбитражного суда дела об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 7 статьи 14.1 КоАП ПМР, подлежали рассмотрению судьями Арбитражного суда ПМР.

Законом ПМР от 29 марта 2023 года № 56-ЗИД-VII «О внесении изменений и дополнений в Кодекс об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики» внесены изменения в пункт 3 статьи 23.1 КоАП ПМР. Так согласно статьям 1, 2 приведенного закона с 12 апреля 2023 года судьям Арбитражного суда дела об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 7 статьи 14.1 КоАП ПМР, неподведомственны.

Установленные судом обстоятельства свидетельствуют о наличии оснований для прекращения производства по арбитражному делу № 382/23-06 по подпункту 1) статьи 74 АПК ПМР, в силу которого суд прекращает производство по делу, если спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Данный вывод произведен судом с учетом положений Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР от 04 апреля 2023 года № 4 «О некоторых вопросах применения законодательства, связанных со вступлением в силу Закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» от 29 марта 2023 года № 56-ЗИД-VII» (далее - Постановление Пленума от 04 апреля 2023 года № 4). Производство по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена пунктами 7, 8, 9 статьи 14.1 КоАП ПМР, находящимся в рассмотрении Арбитражного суда по состоянию на 12 апреля 2023 года, подлежат прекращению судом первой инстанции на основании подпункта 1) статьи 74 АПК, о чем Арбитражный суд выносит определение (пункт 4 Постановление Пленума от 04 апреля 2023 года № 4).

Согласно части второй пункта 4 Постановления Пленума от 04 апреля 2023 года № 4 прекращение производства по арбитражному делу влечет возвращение протокола об административном правонарушении и прилагаемых к нему документов административному органу, о чем Арбитражный суд указывает в определении, при этом документы, приложенные к протоколу в копиях, возвращению не подлежат. Вынесение определения не является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении, а влечет лишь прекращение рассмотрения заявления административного органа в арбитражном суде.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом 1) статьи 74, статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Производство по арбитражному делу № 382/23-06, возбужденное по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь о привлечении к административной ответственности по пункту 7 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Жосан Максима Григорьевича - прекратить.

2. Возвратить Налоговой инспекции по г. Тирасполь протокол об административном правонарушении № 29-06-2023 от 24 марта 2023 года и приложенные к нему документы в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Жосан Максима Григорьевича.

Приложение: протокол об административном правонарушении № 29-06-2023 от 24 марта 2023 года.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**