

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об обеспечении иска

«21» марта 2023 года

Дело № 318/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью «Катарсис» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 42, к. 68) об обеспечении иска о взыскании пени, процентов за пользование чужими денежными средствами и убытков, предъявленного к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Кырма Наталье Николаевне (Слободзейский район, с. Суклея, ул. Чапаева, д. 31) в рамках дела № 318/23-11,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 21 марта 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Катарсис» к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Кырма Наталье Николаевне (далее – Н. Н. Кырма) о взыскании пени, процентов за пользование чужими денежными средствами и убытков.

К поданному заявлению приложено заявление о наложении ареста на принадлежащие Н. Н. Кырма доли в уставных капиталах в обществах с ограниченной ответственностью «Мельник», «КОЧ», «Валенсия» и объект недвижимости – комплекс строений, расположенный по адресу: Слободзейский район, с. Владимировка, ул. Ленина, д. 46. В заявлении содержатся ссылки на статью 64 и подпункт а) части первой статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Принятие указанной обеспечительной меры, по мнению Общества, необходимо для исполнения будущего судебного акта по настоящему делу, а также в целях предотвращения значительного ущерба, так как сумма, заявленная ко взысканию, является для Общества значительной.

Кроме того, Общество указывает на недобросовестное поведение Н. Н. Кырма. Так, в период ненадлежащего исполнения обязательств, ею был реализован объект недвижимости. Несмотря на получение денежных средств, Н. Н. Кырма продолжает не исполнять обязательства перед Обществом.

Согласно пункту 2 статьи 65-2 АПК ПМР рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется не позднее следующего дня после дня его поступления в суд без извещения сторон.

Пунктом 2 статьи 64 названного Кодекса предусмотрено, что обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать

невозможным исполнением судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Несмотря на то, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, и для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений лиц, участвующих в деле, на лицо, которое обратилось с заявлением об обеспечении иска, в силу пункта 1 статьи 45 АПК ПМР возложено бремя доказывания наличия оснований, предусмотренных статьей 64 АПК ПМР.

Из материалов дела следует, что Общество просит взыскать с Н. Н. Кырма пеню в сумме 61 032 рублей 27 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 64 670 рублей 21 копейки, убытки в сумме 129 312 рублей 56 копеек на основании договора купли-продажи недвижимости б/н от 14 июля 2021 года и дополнительного соглашения к нему от 27 августа 2022 года, которое заключено в результате досудебного урегулирования спора по вопросу просрочки платежей Н. Н. Кырма.

Кроме того, из материалов дела также следует, что после подписания указанного дополнительного соглашения, а именно 26 сентября 2022 года Н. Н. Кырма отчуждено принадлежащее ей недвижимое имущество – здание гостинной с террасой, сторожкой и домиком отдыха по адресу: с. Незавертайловка, ул. Лиманная, № 5а. Данные обстоятельства подтверждаются соответствующими выписками из государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Несмотря на данное обстоятельство, обязательство, возникшее из договора купли-продажи недвижимости б/н от 14 июля 2021 года и дополнительного соглашения к нему от 27 августа 2022 года, не исполнено Н. Н. Кырма, в связи с чем Общество и обратилось в Арбитражный суд с иском.

При изложенных обстоятельствах Арбитражный суд считает доказанным Обществом того, что непринятие испрашиваемой обеспечительной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Общество просит Арбитражный суд принять обеспечительную меру в виде наложения ареста на принадлежащие Н. Н. Кырма доли в уставных капиталах в обществах с ограниченной ответственностью «Мельник», «КОЧ», «Валенсия». Наличие у Н. Н. Кырма долей в уставных капиталах перечисленных юридических лиц подтверждаются выписками из соответствующего государственного реестра.

Указанная обеспечительная мера предусмотрена подпунктом а) части первой статьи 65 АПК ПМР и является соразмерной заявленным исковым требованиям, связанной с их предметом, необходимой для обеспечения исполнения будущего судебного акта в случае удовлетворения исковых требований, направленной на сохранение существующего положения лиц, участвующих в деле, и фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Общество просит Арбитражный суд также наложить арест на объект недвижимости – комплекс строений, расположенный по адресу: Слободзейский район, с. Владимировка, ул. Ленина, д. 46. Однако доказательств того, что таковой принадлежит на праве собственности Н. Н. Кырма, Общество не представило.

На основании изложенного выше Арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления Общества в части наложения ареста на принадлежащие Н. Н. Кырма доли в уставных капиталах в обществах с ограниченной ответственностью «Мельник», «КОЧ», «Валенсия». При этом заявление Общества в части наложения ареста на объект недвижимости – комплекс строений, расположенный по адресу: Слободзейский район, с. Владимировка, ул. Ленина, д. 46, подлежит оставлению без удовлетворения.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить частично заявление Общества с ограниченной ответственностью «Катарсис» о принятии обеспечительной меры по делу № 318/23-11.

2. Наложить арест на принадлежащие Кырма Наталье Николаевне:

а) долю в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Мельник»;

б) долю в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «КОЧ»;

в) долю в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Валенсия».

3. Отказать в удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью «Катарсис» в части принятия обеспечительной меры в виде наложения ареста на объект недвижимости, расположенный по адресу: Слободзейский район, с. Владимировка, ул. Ленина, д. 46, – комплекс строений, состоящий из: продовольственного склада лит. Б (с подвалом под лит.Б) площадью 268.1 кв.м.; зерносклада лит. Г площадью 606.3 кв.м.; швейного цеха лит. Д площадью 38.4 кв.м.; складских помещений лит. Ж площадью 383,6 кв.м.; гаража лит. 1, весовой лит. 2. складом лит. 4, служебной лит. 5, навеса.

4. Направить копии настоящего определения сторонам по делу № 318/23-11, а также Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 5).

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача кассационной жалобы на определение не приостанавливает исполнение этого судебного акта.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко