

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об отложении рассмотрения дела**

**«19» апреля 2023 года**

**Дело № 300/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Вуаль» (г. Тирасполь, ул. Комсомольская, д. 12) к Службе государственного надзора Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Мира, д.50) о признании недействительным Предписания № 0108 от 10 марта 2023 года при участии представителей:

ООО «Вуаль» - Мержук А.В. по доверенности от 17 февраля 2023 года,

Службы государственного надзора - Черниченко О.И. по доверенности от 9 января 2023 года, Перстнева А.Ф. по доверенности от 18 апреля 2023 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Вуаль» (далее - ООО «Вуаль», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР (далее-служба, госорган) № 0108 от 10 марта 2023 года (далее – предписание). Определением Арбитражного суда от 20 марта 2023 года заявление ООО «Вуаль» принято к производству. Рассмотрение судебного заседания назначено на 19 апреля 2023 года.

В состоявшемся судебном заседании, заслушаны пояснения представителя ООО «Вуаль» относительно оснований обращения в Арбитражный суд. Также заявителю были заданы уточняющие вопросы, как Арбитражным судом, так и представителем налоговой инспекции.

Госорганом до даты судебного заседания направлены в адрес суда возражения на доводы, изложенные в заявлении ООО «Вуаль» о признании недействительным ненормативного акта.

Согласно пункту 3 статьи 130-12 АПК ПМР при рассмотрении дела об оспаривании ненормативных правовых актов арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу подпункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР бремя доказывания законности оспариваемого предписания возлагается на госорган.

Определением от 20 марта 2023 года Арбитражным судом указано на необходимость представления госорганом отзыва на заявление ООО «Вуаль» и доказательств, подтверждающих нем возражения. Однако в суд госорганом не предоставлены доводы и доказательства, свидетельствующие о законности оспариваемого предписания в объеме фактов, подлежащих установлению при рассмотрении дел данной категории.

В силу положений части второй пункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР в случае непредставления госорганом, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

В связи с чем, в целях исполнения требований пункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления госорганом дополнительных пояснений и доказательств, подтверждающих законность оспариваемого предписания в объеме фактов, подлежащих установлению при рассмотрении дел данной категории.

В связи с изложенным выше, судебное разбирательство подлежит отложению для представления госорганом дополнительных письменных пояснений относительно законности оспариваемого предписания и доказательств, подтверждающих такие доводы.

В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения заявления ООО «Вуаль» в настоящем судебном заседании с вынесением судебного решение, что в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Судебное заседание по делу № 300/23-12 отложить на **10 мая 2023 года на 10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.
2. Службе государственного надзора Министерства юстиции ПМР представить доказательства, свидетельствующие о законности оспариваемого предписания.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**