

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без рассмотрения

« 11 » \_\_\_\_\_ апреля 20\_\_ г.

Дело № \_\_\_\_\_ 292/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению дела по исковому заявлению Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к обществу с ограниченной ответственностью «СинтезФло» (Слободзейский район, с. Терновка, ул. Молодежная, д.82) о принудительной ликвидации, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения,

#### У С Т А Н О В И Л:

поданное исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – истец) к обществу с ограниченной ответственностью «СинтезФло» (далее – ответчик, ООО «СинтезФло») определением от 20 марта 2023 года принято к производству суда, рассмотрение дела назначено на 11 апреля 2023 года. В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле в соответствии с пунктом 2 статьи 104 АПК ПМР установил отсутствие истца, о надлежащем извещении которого свидетельствует врученная копия определения от 20 марта 2023 года (почтовое уведомление № 4/833 от 20 марта 2023 года).

Пунктом 3 статьи 108 АПК ПМР установлены обстоятельства, при наличии которых спор может быть разрешен в отсутствие истца. К таковым относится наличие заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие. Как установлено судом до начала рассмотрения дела истец ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие не направлял.

Статьей 76 АПК ПМР установлены основания оставления иска без рассмотрения. Пунктом 6 части первой статьи 76 АПК ПМР определено, что иск подлежит оставлению без рассмотрения, если истец не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия.

Ввиду того, что истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился в назначенное время в заседание арбитражного суда, не заявил о рассмотрении дела без его участия, суд полагает, что данное исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом 6) статьи 76, статьями 77, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики к обществу с ограниченной ответственностью «СинтезФло» о принудительной ликвидации – оставить без рассмотрения.

Определение об оставлении иска без рассмотрения может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**