

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции Арбитражного суда

«20» июня 2023 г.

№ 52/23-08к

г. Тирасполь

по делу № 249/23-06

Арбитражный суд кассационной инстанции в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) на Решение Арбитражного суда ПМР от 16 мая 2023 года по делу №249/23-06 (судья Цыганаш Т.И.), возбужденному по заявлению Ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о признании несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства ликвидируемого должника – Общества с ограниченной ответственностью «Литейно-механическое предприятие ТираЛит» (г.Тирасполь, ул. Сакриера, 2 «В»), при участии представителя Ликвидационной комиссии при ГА г. Тирасполь и г. Днестровск – Лениковой Н.А. (по доверенности от 03.02.2023г. №01-01-19/248), представителя кредитора – НИ по г. Тирасполь – Гниленко Т.Д. (по доверенности от 09.01.2023г. №01-12-19), в отсутствие ликвидируемого должника ООО «Литейно-механическое предприятие ТираЛит», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтового отправления №3/439 от 07.06.2023г.),

установил: Ликвидатор Общества с ограниченной ответственностью «Литейно-механическое предприятие ТираЛит» - Ликвидационная комиссия при ГА г. Тирасполь и г.Днестровск (далее – ЛК при ГА г. Тирасполь, ликвидатор) обратился в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее – арбитражный суд, суд) с заявлением о признании ликвидируемого должника - общества с ограниченной ответственностью «Литейно-механическое предприятие ТираЛит» (далее – ООО «ЛМП ТираЛит», должник) несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства.

Решением от 16 мая 2023 года суд удовлетворил заявление ликвидатора, признал ООО «ЛМП ТираЛит» несостоятельным (банкротом) без возбуждения в отношении ликвидируемого должника конкурсного производства. Требования кредиторов ликвидируемого должника, в том числе НИ по г. Тирасполь, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества у должника, признаны погашенными.

НИ по г. Тирасполь (далее – налоговый орган, кредитор, податель жалобы), являющаяся кредитором ликвидируемого должника, не согласившись с принятым решением, 01 июня 2023 года обратилась в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит решение Арбитражного суда ПМР от 16 мая 2023 года по делу №249/23-06 отменить и передать дело на новое рассмотрение.

Определением от 07 июня 2023 года указанная кассационная жалоба принята к производству кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР и назначена к

рассмотрению на 20 июня 2023 года. Кассационная жалоба рассмотрена по существу и резолютивная часть Постановления оглашена 20 июня 2023 года. Полный текст Постановления изготовлен 26 июня 2023 года.

Как усматривается из содержания кассационной жалобы, **Налоговая инспекция по г. Тирасполь** полагает, что оспариваемое решение вынесено судом преждевременно, при неполном выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, что повлекло за собой принятие необоснованного решения.

Так, налоговый орган отмечает, что он является кредитором ООО «ЛМП ТираЛит» в связи с имеющейся у предприятия-должника по состоянию 12 апреля 2023 года задолженности перед бюджетом всех уровней и Единым государственным фондом социального страхования ПМР в размере 8 154,58 рублей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», указывает податель жалобы, на основании приказа от 21 марта 2023 года № 499 проводилось внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «ЛМП ТираЛит» за период 2020 г. – 2023 г., целью которого являлось соблюдение налогового и иного (в пределах компетенции налоговых органов) законодательства ПМР и срок проведения мероприятия по контролю был определен с 27 марта 2023 года по 26 апреля 2023 года.

В ходе судебного разбирательства 12 апреля 2023 года НИ по г. Тирасполь было заявлено ходатайство об отложении судебного заседания по рассмотрению дела № 249/23-06, которое было обосновано необходимостью завершения внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «ЛМП ТираЛит» и возможностью приобщения к материалам дела Акта внепланового мероприятия по контролю. Заявленное ходатайство было удовлетворено и судебное заседание отложено.

Однако в последующем, отмечает податель жалобы, арбитражный суд, не установив вышеуказанные обстоятельства, которые ранее посчитал существенными для разрешения настоящего дела по существу, вынес решение о признании ликвидируемого должника ООО «ЛМП ТираЛит» - несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства и погашенными требования НИ по г. Тирасполь в сумме 8 154,58 рублей, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества у должника. Вместе с тем, подчеркивает налоговый орган, в настоящее время фактическая задолженность ликвидируемого должника превышает заявленную сумму 8 154,58 рублей, поскольку в ходе внепланового мероприятия по контролю были выявлены нарушения со стороны ООО «ЛМП ТираЛит» требований налогового законодательства ПМР, в результате чего налогоплательщику подлежит доначислению налоговые платежи на сумму 47 016,97 рублей с учетом коэффициента инфляции 59 521,72 рублей, что подтверждается Актом от 31 мая 2023 г. № 024-0672-23 внепланового мероприятия по контролю.

Из изложенного, полагает податель жалобы, усматривается, что судом первой инстанции была нарушена норма материального права, предусмотренная пунктом 9 статьи 139 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве). Нарушение, с точки зрения подателя жалобы, усматривается в том, что кредитор в лице НИ по г. Тирасполь в последующем лишен возможности в списании кредиторской задолженности помимо той, которая указана в решении Арбитражного суда ПМР.

При таких обстоятельствах налоговый орган просит отменить Решение Арбитражного суда ПМР от 16 мая 2023 года по делу №249/23-06 и направить дело на новое рассмотрение.

Ликвидатор – Ликвидационная комиссия при ГА г. Тирасполь и г. Днестровск правом на предоставление письменного отзыва по существу поданной жалобы (ст. 143 АПК ПМР), не воспользовался. При этом в ходе судебного разбирательства возражений относительно доводов кассационной жалобы налогового органа не заявил, отметив, что, по его мнению, при вынесении оспариваемого решения со стороны суда первой инстанции нарушений норм материального и процессуального права, допущено не было.

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения представителей ликвидатора и кредитора, проверив в порядке статьи 149 АПК ПМР правильность применения судом норм материального и процессуального права при принятии решения по делу, законность и обоснованность

решения в полном объеме, считает, что решение следует оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом первой инстанции, решением арбитражного суда от 15 ноября 2022 года по делу №758/22-04 ООО «ЛМП ТираЛит» - ликвидировано, а ликвидатором Общества назначена Ликвидационная комиссия при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск.

Соответствующая запись о нахождении юридического лица в процессе ликвидации и о назначении ликвидатора внесена в государственный реестр юридических лиц 07 декабря 2022 года (выписка из ГРЮЛ по состоянию на 01.03.2023г.).

В ходе проведения ликвидационных процедур в отношении должника было установлено, что согласно промежуточному ликвидационному балансу по состоянию на 28 февраля 2023 года, утвержденного ликвидатором, у ООО «ЛМП ТираЛит» имеются неисполненные обязательства перед НИ по г. Тирасполь в сумме 8 022,30 рублей, перед ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в сумме 14 737,87 рублей, перед ГУП «ЕРЭС» в сумме 292 107,48 рублей. При этом имущество и прочие активы за счет реализации которых Общество могло бы погасить данные обязательства, отсутствуют.

Учитывая приведенные обстоятельства, а также исходя из того, что ООО «ЛМП ТираЛит» не способно исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в срок, превышающий 3 (три) месяца, сумма задолженности превышает 15 000 РУ МЗП, а имущество, за счет реализации которого возможно было бы удовлетворить требования кредиторов, отсутствует, ликвидатор обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ликвидируемого должника несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства.

Суд первой инстанции, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, пришел к выводу об обоснованности довода ликвидатора ООО «ЛМП ТираЛит» о том, что у ликвидируемого должника отсутствует имущество для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, иных расходов, связанных с проведением конкурсного производства, в виду чего, руководствуясь положениями пункта 3-1 статьи 222 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», признал должника несостоятельным (банкротом) без возбуждения в отношении него конкурсного производства.

Помимо этого, суд первой инстанции, установив отсутствие имущества должника, из стоимости которого возможно удовлетворение требований кредиторов, исходя из положений части третьей пункта 9 статьи 139 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», признал требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, погашенными. При этом в мотивировочной части решения суд указал о признании погашенными требования НИ по г. Тирасполь в сумме 8 022,30 рублей, а в пункте 3 резолютивной части этого же решения, признал погашенными в целом требования налогового органа, равным образом неудовлетворенные по причине недостаточности имущества у должника.

Кассационная инстанция находит выводы суда первой инстанции, положенные в основу вынесенного решения, обоснованными, сделанными при полном выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, вследствие правильного применения норм материального и процессуального права, а также соответствующими положениям пунктов 1 и 2 статьи 221, пунктов 1 и 3-1 статьи 222 Закона ПМР, части третьей пункта 9 статьи 139 «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом изложенного, правоверность и обоснованность решения суда первой инстанции, по мнению кассационной инстанции, очевидна. Оснований для иных выводов либо переоценки сделанных - не имеется.

Довод подателя жалобы относительно того, что оспариваемое решение вынесено судом преждевременно, при неполном выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, поскольку при вынесении решения суд не располагал результатами внепланового мероприятия по контролю ликвидируемого должника, проведенного НИ по г. Тирасполь в соответствии с подпунктом в) пункта 4 статьи 8 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», вследствие чего налоговый орган как кредитор в последующем якобы лишен возможности в списании

кредиторской задолженности помимо той, которая указана в решении Арбитражного суда ПМР, кассационная инстанция полагает несостоятельным и подлежащим отклонению.

Так, согласно пункту 1 статьи 131 АПК ПМР дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно подпункту а-1) пункта 1 статьи 49 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд вправе принять решение о признании должника банкротом без открытия конкурсного производства.

Случаи, при которых суд вправе принять решение о признании должника банкротом без открытия конкурсного производства, закреплены в пункте 3-1 статьи 222 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)». К числу таких случаев относятся: (а) отсутствие имущества ликвидируемого должника либо (б) недостаточность стоимости имущества должника для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, иных расходов, связанных с проведением конкурсного производства. Иных условий для признания ликвидируемого должника банкротом без открытия в отношении него конкурсного производства, не предусмотрено.

В то же время, недостаточность имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, в силу части третьей пункта 9 статьи 139 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», влечет за собой признание этих требований погашенными.

При этом ни одна из приведенных норм поименованного закона, а равно АПК ПМР, не предусматривает указание размера требований кредиторов, подлежащих признанию погашенными, в качестве обязательного элемента содержания решения о признании ликвидируемого должником банкротом без возбуждения конкурсного производства. Отсутствие подобного элемента, по мнению кассационной инстанции, в рассматриваемом случае, является правовой гарантией защиты интересов тех кредиторов ликвидируемого должника, которые не предъявили либо несвоевременно предъявили свои требования к должнику.

Следовательно, вынесение судом решения без наличия в материалах дела результатов внепланового мероприятия по контролю, проведенного налоговым органом в отношении ликвидируемого должника в силу подпункта в) пункта 4 статьи 8 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», не свидетельствует о нарушении судом первой инстанции части третьей пункта 9 статьи 139 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», как ошибочно полагает податель жалобы.

Апелляцию налогового органа к тому обстоятельству, что якобы суд, удовлетворив ходатайство НИ по г. Тирасполь и отложив рассмотрение дела на 16 мая 2023 года по причине проведения в отношении ликвидируемого должника внепланового мероприятия по контролю (Определение от 12.04.2023г.), должен был не выносить решение по делу, поскольку по состоянию на 16 мая 2023 года не располагал сведениями о результатах контрольного мероприятия, кассационная инстанция оценивает как неправомерную.

Из материалов дела усматривается, что рассмотрение дела было отложено судом на 16 мая 2023 года в удовлетворение ходатайства налогового органа, который располагал сведениями о том, что к указанному числу внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «ЛМП ТираЛит» не завершено. Вместе с тем, в судебное заседание 16 мая 2023 года НИ по г. Тирасполь не явилась, не направила в адрес суда соответствующей информации и не ходатайствовала повторно об отложении рассмотрения дела. В виду этого у суда первой инстанции отсутствовали объективные причины для отложения рассмотрения дела о признании ликвидируемого должника несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства и, соответственно, для не вынесения решения.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции полагает, что все обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, судом установлены, все доказательства исследованы и оценены в соответствии с требованиями статьи 51 АПК ПМР. Ввиду этого решение суда первой инстанции является законным и обоснованным.

Нарушений норм процессуального права, допущенных судом первой инстанции, которые могли бы привести к вынесению неправильного решения и послужить основанием для отмены судебного акта (пункт 2 статьи 152 АПК ПМР), кассационной инстанцией не

усматривается. Не усматривает суд кассационной инстанции и нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене решения суда первой инстанции в силу пункта 3 статьи 152 АПК ПМР.

Таким образом, суд кассационной инстанции считает, что правовые основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта отсутствуют, в связи с чем, кассационную жалобу следует оставить без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1) статьи 151, статьей 153 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР

Постановил:

Оставить решение Арбитражного суда ПМР от 16 мая 2023 года по делу №249/23-06 без изменения, а кассационную жалобу Налоговой инспекции по г. Тирасполь, без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская