

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об отложении рассмотрения дела**

**«24» марта 2023 года**

**Дело № 221/23- 12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К. Маркса, 146) о привлечении к административной ответственности главы крестьянского (фермерского) хозяйства Осипенко Г.А. (Григориопольский район с. Красногорка ул. Ворошилова д.20), при участии представителей:

заявителя – Филипенко М.А. по доверенности от 10.01.2023 года,  
лица, привлекаемого к административной ответственности – Осипенко Г.А., лично,  
при разъяснении процессуальных прав и обязанностей лицам, участвующим в деле, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Григориополь и Григориопольскому району (далее – заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности главы крестьянского (фермерского) хозяйства Осипенко Г.А. (далее – ГКФХ Осипенко Г.А.).

Определением Арбитражного суда от 10 марта 2023 года указное заявление принято к производству Арбитражного суда. Судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 24 марта 2023 года.

В состоявшемся судебном заседании были заслушаны пояснения сторон. Заявитель в обоснование своих требований указывает, что в ходе проведения внепланового мероприятия по контролю установлены факты, свидетельствующие о наличии признаков нарушения требований п.8 ст.2 Закона ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения».

Осипенко Г.А. отзыв в порядке статьи 98 АПК ПМР не представила, вместе с тем в ходе судебного заседания дала устные пояснения, которые были занесены в протокол судебного заседания.

В соответствии с подпунктом в) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к компетенции арбитражного суда. Порядок рассмотрения таких дел регламентирован параграфом 1 главы 18-4 АПК ПМР.

Согласно пункту 6 статьи 130-16 АПК ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, и имелся ли

факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Арбитражным судом установлено отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих все доводы заявителя, изложенные в ходе судебного заседания. В связи с чем, в целях исполнения требований пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления заявителем дополнительных пояснений и доказательств, подтверждающих событие административного правонарушения.

Согласно пункту 5 статьи 130-16 АПК ПМР по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности. В связи с изложенным выше судебное разбирательство подлежит отложению для представления заявителем дополнительных доказательств, подтверждающих доводы, приведенные заявителем в ходе судебного заседания.

Руководствуясь статьей 109, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Разбирательство по делу № 221/23-12 отложить на 27 апреля 2023 года на 11-00 часов.
2. Предложить Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району представить дополнительные доказательства.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики

И. П. Григорашенко