

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 05 » мая 2023 года

Дело №218/23-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ОАО «Эксимбанк» (г.Тирасполь, ул.Свердлова, д.80 А) к (1)индивидуальному предпринимателю Куницкому Владимиру Сергеевичу (Григориопольский район, п.Маяк, ул.Мира, д.10, кв.19), (2)ООО «Стройполив» (Григориопольский район, п.Маяк, ул. Мира, д.10, кв.19) о взыскании долга и обращении взыскания на заложенное имущество,

при участии в судебном заседании представителя ОАО «Эксимбанк» – Филипповой Е.П. по доверенности от 30.12.2021г №338; предпринимателя Куницкого В.С. лично; представителя ООО «Стройполив» - Куницкого В.С. руководителя,

**установил:** ОАО «Эксимбанк» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к индивидуальному предпринимателю Куницкому Владимиру Сергеевичу о взыскании долга.

Определением от 27/04/2023г суд, с согласия истца, привлек к участию в деле в качестве соответчика залогодателя – ООО «Стройполив».

Свои требования, с учетом увеличения в порядке ст.29 АПК ПМР размера исковых требований, истец обосновал следующими обстоятельствами.

31 марта 2022 года между истцом и ответчиком Куницким Владимиром Сергеевичем заключен договор невозобновляемой кредитной линии № 440, на основании которого заемщику был выдан транш в размере 30 000,00 Еро, с уплатой процентов за пользование кредитом в размере 12% годовых, срок кредитования до 31 марта 2025 года.

В силу требований пунктов 2.3.1 и 4.1. договора невозобновляемой кредитной линии ИП Куницкий Владимир Сергеевич обязан обеспечить своевременный возврат кредита и процентов по нему в соответствии с условиями договора и графиком погашения. Однако в нарушение принятых на себя обязательств по погашению ссудной задолженности, ИП Куницкий Владимир Сергеевич прекратил исполнение обязательств по своевременному погашению кредита и процентов по нему. За весь срок кредитования в счет погашения основной задолженности по кредитному договору Заемщиком выплат не производилось, проценты уплачены частично, в размере 601,64 евро.

В соответствии с п. 4.1.3 договора невозобновляемой кредитной линии при нарушении срока уплаты процентов за кредит, Кредитор вправе требовать от Заемщика уплаты штрафа в размере 0,1% от суммы остатка задолженности по просроченным процентам за каждый день просрочки. В связи с просрочкой погашения задолженности по начисленным процентам за период с 1 мая 2022 года по 10 февраля 2023 года, в соответствии с п. 4.1.3 договора невозобновляемой кредитной линии, на сумму просроченной задолженности по процентам начислен штраф.

Из вышеизложенного следует, что ответчиком нарушены основные условия кредитования, предусмотренные 2.3.2 договора невозобновляемой кредитной линии, относительно платности, срочности и возвратности предоставленного ему кредита.

В качестве частичного обеспечения исполнения обязательств Ответчика по договору невозобновляемой кредитной линии, между ОАО «Эксимбанк» и ООО «Стройполив» был заключен Договор залога имущества № 057/22 от 31 марта 2022 года, предметом которого является:

- Трактор CATERPILLAR - 963B, зав. № 9BL02067, регистрационный номер 379BB, цвет желтый, 1997 г.в.;
- Экскаватор Caterpillar 318C, зав. № CAT0318CKDAN00678, регистрационный номер 555 BB, цвет желтый, 2005 г.в.;
- Борона дисковая марки БДВП – 6,2, 2004 г.в. (факт БДВП – 6,3, зав. № 1885,2007 г.в.);
- Плуг трёхкорпусной код № 3670, ARATRO ERMO TRIVOMERE, мод. FSV 3 110-ML, сер. № 03FSV090051, 2009 г.в. (дополнительное соглашение № 1 от 03.08.2022 г. к договору № 057/22 залога имущества от 31.03.2022 г.).

В силу ст. 365 Гражданского кодекса ПМР взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обеспеченного залогом (ипотекой) обязательства по обязательствам, за которые он отвечает.

Согласно п. 4.1 договора залога имущества № 057/22 от 31.03.2022 года залогодержатель приобретает право обращения взыскания на предмет залога в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком обязательств по кредитному договору, обеспеченных залогом по договору залога.

В связи с изложенным истец просит взыскать с ответчика – индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича долг в размере 33 765,69 евро и обратиться взыскание на залоговое имущество.

Ответчики отзыв не представили, исковые требования по существу не оспорили.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителя истца, находит требования истца законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, 31 марта 2022 года между ОАО «Эксимбанк» и индивидуальным предпринимателем Куницким Владимиром Сергеевичем заключен договор невозобновляемой кредитной линии №440, по условиям которого банк обязуется открыть обществу возобновляемую кредитную линию с лимитом задолженности в сумме 65000 Евро, сроком погашения 31/03/2025г, с взиманием 12% годовых и 24% годовых при нарушении срока возврата кредита.

Возникшие между ОАО «Эксимбанк» и индивидуальным предпринимателем Куницким Владимиром Сергеевичем правоотношения следует квалифицировать как заемные, и к ним подлежат применению нормы главы 43 «Заем и кредит» Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее ГК ПМР). Так, согласно п.1 ст. 848 ГК ПМР по кредитному договору одна сторона – банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) другой стороне (заемщику) в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Из представленных истцом доказательств, в частности, копии мемориального ордера №994312 от 31.03.2022 г и выписки по текущему счету № 2214219780000689, следует, что ОАО «Эксимбанк» в рамках исполнения своих обязательств по кредитному договору выдал индивидуальному предпринимателю Куницкому Владимиру Сергеевичу в соответствии с пунктом 1.1, 1.3 и 2.1.4 договора транш в размере 30 000,00 Евро путем перечисления денежных средств на текущий счет заемщика. Данный факт, кроме того, признан индивидуальным предпринимателем. Таким образом, ОАО «Эксимбанк» обязанность, предписанную статьей 848 Гражданского кодекса ПМР и пунктом 1.1. договора невозобновляемой кредитной линии № 440 от 31 марта 2022 года, исполнил полностью и надлежащим образом.

Ответчик – индивидуальный предприниматель Куницкий Владимир Сергеевич, напротив, свои обязательства, предусмотренные условиями договора и положениями главы 43 «Заем и кредит» Гражданского кодекса ПМР, не исполняет.

Так, в соответствии с п.1 ст.839 ГК ПМР заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в порядке и в сроки, предусмотренные договором.

Условиями пунктов 2.3.1 и 4.1 договора невозобновляемой кредитной линии индивидуальный предприниматель Куницкий Владимир Сергеевич обязан обеспечить своевременный возврат кредита и процентов по нему в соответствии с условиями договора и графиком погашения. График погашения, согласованный сторонами в приложении №1 к договору, предусматривает возвращение полученных кредитных средств по частям, начиная с апреля 2022 года. Пунктом 4.5 договора предусмотрена ежемесячная уплата процентов за пользование кредитом до 25 числа ежемесячно.

Как установлено в судебном заседании, в нарушение принятых на себя обязательств, индивидуальный предприниматель Куницкий Владимир Сергеевич платежей согласно графику платежей в счет погашения кредита не вносил, что подтверждается выпиской по счету № 1358219780000007. Доказательств иного ответчиками не представлено.

В силу положений п.2 ст.840 ГК ПМР если договором предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата части займа, займодавец вправе требовать досрочного возвращения всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Таким образом, требования истца о взыскании с индивидуального предпринимателя долга в размере 30000 Евро обоснован, правомерен и подлежит удовлетворению на основании положений ст.ст.326, 327, 839 (п.1), 840 (п.2), 848 (п.1).

Кроме того, за период с 01/04/2022 г по 10/02/2023г, в счет уплаты причитающихся за пользование кредитом процентов в размере 3 945,20 Евро погасил 601,64 Евро, о чем свидетельствует выписка по счету № 1777219780002292 и расчет долга. Таким образом, задолженность по неуплаченным процентам составила 3343,56 Евро, которая подлежит взысканию на основании вышеуказанных норм ГК ПМР и условий заключенного сторонами договора.

Также законны, обоснованны и подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича неустойки по следующим основаниям.

Так, в соответствии с п.1 ст.347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Условием п. 4.1.3 заключенного договора стороны предусмотрели ответственность заемщика за нарушение срока уплаты процентов за кредит в виде уплаты неустойки в размере 0,1% от суммы остатка задолженности по просроченным процентам за каждый день просрочки.

Таким образом, истец правомерно и в соответствии с условиями договора требует взыскать с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича неустойку в размере 422,13 Евро.

На основании ст.ст.326, 327, 839 (п.1), 840 (п.2), 848 (п.1) ГК ПМР и установленных обстоятельств, суд приходит к выводу о законности и обоснованности требований истца о взыскании с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича суммы выданных кредитных средств, причитающихся процентов и неустойки. Представленный истцом расчет исковых требований судом проверен и найден соответствующим фактическим обстоятельствам и условиям обязательства.

Всего, с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича в пользу ОАО «Эксимбанк» подлежит взысканию 33 765,69 евро, (из которых: 30000,00 евро – сумма основного долга; 3343,56 евро – сумма долга по оплате процентов; 422,13 евро – сумма неустойки) в рублях ПМР по официальному курсу, установленному ПРБ на день исполнения решения суда.

Как следует из материалов дела, в качестве обеспечения исполнения индивидуальным предпринимателем Куницким Владимиром Сергеевичем обязательств по заключенному кредитному договору между ООО «Стройполив» и ОАО «Эксимбанк» 31/03/2022г заключен договор залога имущества № 057/22. По условиям договора (с учетом доп.соглашения № 1

от 03/08/2022г) Общество в счет обеспечения исполнения предпринимателем своих обязательств передает банку в залог:

- Трактор CATERPILLAR - 963В, зав. № 9BL02067, регистрационный номер 379ВВ, цвет желтый, 1997 г.в.;

- Экскаватор Caterpillar 318С, зав. № CAT0318СКДАН00678, регистрационный номер 555 ВВ, цвет желтый, 2005 г.в.;

- Борона дисковая марки БДВП – 6,2, 2004 г.в. (факт БДВП – 6,3, зав. № 1885,2007 г.в.);

- Плуг трёхкорпусной код № 3670, ARATRO ERMO TRIVOMERE, мод. FSV 3 110-ML, сер. № 03FSV090051, 2009 г.в.

В соответствии со ст.351 ГК ПМР кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В силу п.1 ст. 365 ГК ПМР взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает. Залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию (354 ГК ПМР).

Поскольку судом установлен факт неисполнения индивидуальным предпринимателем Куницким Владимиром Сергеевичем своих обязательств по кредитному договору, суд находит требования истца об обращении взыскания на залоговое недвижимое имущество законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Пунктом 3 статьи 367 ГК ПМР предусмотрено, что начальная продажная цена заложенного имущества, с которой начинаются торги, определяется решением суда в случаях обращения взыскания на имущество в судебном порядке.

Как следует из договора залога и дополнительного соглашения № 1 от 03/08/2022г стороны пришли к соглашению о том, что цена предметов залога, обеспечивающая исполнение обязательств заемщика по кредитному договору составляет:

- Трактора CATERPILLAR - 963В, зав. № 9BL02067, регистрационный номер 379ВВ, в размере 5000,00 евро;

- Экскаватора Caterpillar 318С, зав. № CAT0318СКДАН00678, регистрационный номер 555 ВВ, в размере 18000,00 евро;

- Бороны дисковой марки БДВП – 6,2, 2004 г.в. в размере 1500,00 евро;

- Плуга трёхкорпусного код № 3670, ARATRO ERMO TRIVOMERE, мод. FSV 3 110-ML, сер. № 03FSV090051, 2009 г.в., в размере 2500,00 евро.

Исходя из соглашения сторон о стоимости залогового имущества, принимая во внимание отсутствие спора по данному вопросу, и на основании п.3 ст.367 ГК ПМР суд полагает обоснованным определить начальную продажную цену заложенного имущества, с которой начнутся торги, в размере стоимости, определенной сторонами.

На основании изложенного суд удовлетворяет требования истца в полном объеме.

По правилам ст.84 АПК ПМР расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 84, 113-116, 122 АПК ПМР,

#### РЕШИЛ:

1. Исковые требования ОАО «Эксимбанк» удовлетворить.

2. Взыскать с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича в пользу ОАО «Эксимбанк» долг в размере 33 765,69 евро (из которых: 30000,00 евро – сумма основного долга; 3343,56 евро – сумма долга по оплате процентов; 422,13 евро – сумма неустойки) в рублях ПМР по официальному курсу, установленному ПРБ на день исполнения решения суда.

3. Обратить взыскание на принадлежащее ООО «Стройполив» залоговое имущество:

- Трактор CATERPILLAR - 963В, зав. № 9ВL02067, регистрационный номер 379ВВ, цвет желтый, 1997 г.в.;
- Экскаватор Caterpillar 318С, зав. № САТ0318СКДАН00678, регистрационный номер 555 ВВ, цвет желтый, 2005 г.в.;
- Борона дисковая марки БДВП – 6,2, 2004 г.в. (факт БДВП – 6,3, зав. № 1885,2007 г.в.);
- Плуг трёхкорпусной код № 3670, АRАТRО ЕRМО ТRIVОMЕRЕ, мод. FSV 3 110-ML, сер. № 03FSV090051, 2009 г.в.

4. Установить начальную продажную цену залогового имущества с которой начнутся торги в размере:

- Трактор CATERPILLAR - 963В, зав. № 9ВL02067, регистрационный номер 379ВВ, в размере 5000,00 евро, по официальному курсу ПРБ на день проведения торгов;
- Экскаватор Caterpillar 318С, зав. № САТ0318СКДАН00678, регистрационный номер 555 ВВ, в размере 18000,00 евро, по официальному курсу ПРБ на день проведения торгов;
- Борона дисковая марки БДВП – 6,2, 2004 г.в. в размере 1500,00 евро, по официальному курсу ПРБ на день проведения торгов;
- Плуг трёхкорпусной код № 3670, АRАТRО ЕRМО ТRIVОMЕRЕ, мод. FSV 3 110-ML, сер. № 03FSV090051, 2009 г.в., в размере 2500,00 евро, по официальному курсу ПРБ на день проведения торгов.

5. Взыскать с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича в пользу ОАО «Эксимбанк» возмещение расходов на оплату государственной пошлины 7978,06 рублей.

6. Взыскать с индивидуального предпринимателя Куницкого Владимира Сергеевича в доход республиканского бюджета госпошлину в размере 222,57 рублей.

7. Взыскать с ООО «Стройполив» в пользу ОАО «Эксимбанк» возмещение расходов на оплату государственной пошлины 7978,06 рублей.

6. Взыскать с ООО «Стройполив» в доход республиканского бюджета госпошлину в размере 222,57 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

Судья

А.П. Романенко