

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 23 » марта 2023 года

Дело № 212/23-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе, 10) к ООО «Рутил» (Слободзейский район, с. Ближний Хутор, ул. Тираспольская, д. 10 «А») о ликвидации, при участии в судебном заседании представителя истца – Бурнусуз О.И. по доверенности от 12.01.2023 года № 01-26/104, в отсутствие представителя ответчика,

установил: Налоговая инспекция по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – истец, налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском о ликвидации ООО «Рутил» (далее – ответчик, Общество), обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

Подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» установлено, что налогоплательщик обязан представлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки финансовую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам. В нарушение данного требования, с сентября 2021 года, т.е. более 12 месяцев, Общество не представляет в налоговый орган налоговую и финансовую отчетность о финансово-хозяйственной деятельности, что в соответствии с подпунктом б) пункта 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР является основанием для ликвидации юридического лица. В связи с изложенным налоговый орган просит ликвидировать Общество.

Ответчик представителя в судебное заседание не направил, отзыв на заявление не представил.

В соответствии с частью первой пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Место нахождения юридического лица определяется на основании сведений единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Направленное по указанному в выписке из ГРЮЛ адресу места нахождения ответчика определение суда о принятии заявления к производству и назначении судебного заседания возвращено организацией почтовой связи с пометкой «за неразысканием».

В силу подпункта в) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием

адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации.

При таких обстоятельствах суд признал ответчика надлежащим образом извещенным и счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, рассмотрев материалы дела и исследовав представленные налоговым органом доказательства, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «Рутил» зарегистрировано 21.06.2013 года за регистрационным номером 03-023-3970. С сентября 2021 года Общество не представляет в налоговый орган налоговую и финансовую отчетность о финансово-хозяйственной деятельности, что подтверждается справкой № 01-26/1336 от 28.02.2023 года.

Подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» установлена обязанность налогоплательщика, а именно – обязанность представлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки финансовую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам и предъявлять налоговым органам все документы и пояснения, связанные с исчислением налога, правом на льготы и уплатой налогов, в том числе и по актам проверок. Обязанность, предусмотренная данным пунктом, возникает не позднее одного месяца после государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 16 Закона ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» организация составляет финансовую отчетность за квартал (полугодие, 9 месяцев) и год нарастающим итогом с начала отчетного года, если иное не установлено действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Пунктом 1 статьи 17 указанного Закона определено, что все организации (за исключением организаций, финансируемых из бюджета, а также организаций, приостановивших деятельность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики) представляют финансовую отчетность территориальным органам налоговых инспекций. Сроки сдачи финансовой и налоговой отчетности установлены Указанием «О порядке и сроках сдачи финансовой и (или) налоговой отчетности в государственные налоговые органы», утвержденным Приказом Министерства Финансов ПМР от 06.11.2013 года № 212.

В рамках реализации полномочий, возложенных на истца действующим законодательством, налоговым органом предприняты меры, направленные на устранение со стороны ответчика нарушений действующего законодательства. Так, уведомлением № 235 от 24.08.2021 года истцом сообщено руководителю Общества о нарушении срока предоставления налоговой отчетности за июль 2021 года. Однако, директор Общества в налоговый орган налоговую и финансовую отчетность о финансово-хозяйственной деятельности не представил, нарушения действующего законодательства не устранил.

При таких обстоятельствах неисполнение организацией установленной подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» обязанности в течение длительного срока (более 12 месяцев) следует квалифицировать как грубое нарушение норм налогового законодательства.

Согласно подпункту в) части третьей пункта 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» налоговый орган обращается в арбитражный суд с иском о ликвидации юридического лица в случае непредоставления отчетов, расчетов и других предусмотренных нормативными актами Приднестровской Молдавской Республики документов учета в налоговые органы в течение 12 (двенадцати) и более месяцев после установленного срока при условии отсутствия установленных законодательным актом, определяющим порядок государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике, признаков для признания юридического лица прекратившим свою деятельность.

Как установлено судом, ответчик не представляет финансовую и налоговую отчетность более 12 месяцев, что является достаточным основанием для обращения налогового органа в суд с иском о ликвидации.

Отсутствие признаков для признания Общества прекратившим свою деятельность и невозможность его исключения из государственного реестра юридических лиц по основаниям и в порядке, предусмотренным главой 7-1 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике», подтверждается имеющимися в материалах дела письмами истца (№ 01-26/6369 от 15.11.2022 года, № 01-26/315 от 16.01.2023 года), исключением регистрирующим органом записи о предстоящем исключении из государственного реестра юридических лиц недействующего юридического лица (Общества), а также справкой Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району о состоянии платежей в бюджет по состоянию на 16.01.2023 года.

При таких обстоятельствах суд считает, что налоговым органом представлено достаточно доказательств, свидетельствующих о грубом нарушении ответчиком пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», что в соответствии с подпунктом б) пункта 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР является основанием для ликвидации юридического лица.

В связи с изложенным, суд находит требования истца законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По правилам статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 84, 113 – 116, 122 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

решил:

1. Исковые требования Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району удовлетворить.

2. Ликвидировать ООО «Рутил» (место нахождения: Слободзейский район, с. Ближний Хутор, ул. Тираспольская, д. 10 «А»; дата регистрации: 21.06.2013 года; регистрационный номер: 03-023-3970).

3. Назначить ликвидатора в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

4. Взыскать с ООО «Рутил» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 565,50 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко