

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении заявления без движения

«07» марта 2023 года

Дело №203/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с заявлением налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району (г. Каменка, пер. Солтыса, 2) о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Бадан Александра Владимировича (Каменский район, с. Хрустовая, ул. Октябрьская, д. 41) по пункту 7 статьи 14.1 КоАП ПМР, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

несоответствие поданного заявления требованиям статей 130-15, 91, 93 АПК ПМР.

В соответствии с положениями статьи 130-15 АПК ПМР заявление о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91 (за исключением п. ж),з) пункта 2), статьей 92 и 93 АПК ПМР.

Согласно подпункту а) пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР в заявлении также должны быть указаны дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении.

Требования к протоколу об административном правонарушении установлены пунктом 2 статьи 29.3 КоАП ПМР. В соответствии с указанной нормой в протоколе об административном правонарушении указываются место, время совершения и событие административного правонарушения.

В нарушение приведенной нормы в заявлении не указан период осуществления Бадан А.В. предпринимательской деятельности, а также отсутствуют сведения о систематическом получении им прибыли.

Данные сведения отсутствуют и в протоколе об административном правонарушении. При этом отсутствие в протоколе четкого описания события административного правонарушения, достаточного для квалификации действий лица по указанной в нем норме, нарушает право лица, в отношении которого ведется производство по делу, на защиту, и противоречит требованиям пункта 2 статьи 29.3 КоАП ПМР.

Пунктом 7 статьи 14.1 КоАП ПМР установлена административная ответственность за нарушение индивидуальными предпринимателями установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности.

Данная норма носит бланкетный (отсылочный) характер, то есть в силу статьи 29.3 КоАП ПМР при описании совершенного лицом правонарушения должно быть в обязательном порядке указано, какие именно требования установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности нарушены, приведены ссылки на конкретные нормативные акты.

В заявлении и в протоколе отсутствует указание на то, какие именно требования установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности нарушены, не приведены ссылки на конкретные нормативные акты.

Как следует из подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению (по аналогии закона – заявлению) прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются заявленные требования.

Требования подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР заявителем также не выполнены. К заявлению не приложены документы, на которые ссылается заявитель, а именно: заверенная копия договора безвозмездного пользования имуществом от 01 апреля 2022 года, заключенного между Стемповской А.И. и Бадан А.В.; документы, подтверждающие осуществление Бадан А.В. предпринимательской деятельности до 31 декабря 2022 года по специальному налоговому режиму – патентная система налогообложения по виду деятельности «Почтовые экспресс-услуги по приему, перевозке и доставке корреспонденции и посылок».

С учетом изложенного, заявителю следует привести содержание заявления в точное соответствие с требованиями АПК ПМР, устранить имеющиеся противоречия и приложить соответствующие документы в обоснование заявления.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований, установленных статьями 130-15, 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 91, 93, 96-1, 128, 130-15 АПК ПМР, Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

оставить без движения заявление налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Бадан Александра Владимировича по пункту 7 статьи 14.1 КоАП ПМР.

Предложить заявителю в срок **по 27 марта 2023 года** включительно устранить допущенные нарушения, путем подачи нового заявления и приложения соответствующих документов, с учетом изложенных в определении недостатков.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **12.00 часов 27 марта 2023 года**.

Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь