

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об обеспечении заявления**

**« 15 » февраля 2023 года**

дело № **154/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Агросем» о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 154/23-12 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Агросем» (Слободзейский район с. Карагаш ул. Ленина, д.91 «А») к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (г. Слободзея ул. Фрунзе, 10) о признании недействительным ненормативного акта

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Агросем» (далее - ООО «Агросем», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну (далее - налоговая инспекция) № 112-0002-23 от 10 февраля 2023 года. Определением Арбитражного суда от 15 февраля 2023 года указанное заявление принято к производству.

Одновременно с заявлением ООО «Агросем» обратилось с ходатайством об обеспечении заявления и принятии обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого предписания.

Рассмотрев ходатайство ООО «Агросем» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

ООО «Агросем» в поданном ходатайстве указывает, что непринятие обеспечительных мер негативным образом может повлиять на исполнение решения Арбитражного суда, так как согласно статье 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что взыскание недоимки по налогам и иным обязательным платежам производится в бесспорном порядке по истечении 5 дней после

установленного срока уплаты, в том числе путем обращения взыскания на имущество и дебиторскую задолженность заявителя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным. Пунктом 8 указанной статьи установлено, что со дня принятия решения Арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Тем самым в случае установления указанных выше обстоятельств бесспорный порядок взыскания недоимки к юридическому лицу может быть применен необоснованно и в дальнейшем может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Оценив ходатайство ООО «Агросем» на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что обеспечительная мера в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта - Предписания № 112-0002-23 от 10 февраля 2023 года, связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству и ее непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления, что соответственно, приведет к нарушению прав ООО «Агросем».

В связи с чем, Арбитражный суд находит позицию ООО «Агросем» о наличии оснований назначения обеспечительных мер, в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта, обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, пунктом 3 статьи 130-11, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Агросем» удовлетворить.
2. Приостановить действие Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну № 112-0002-23 от 10 февраля 2023 года до окончания рассмотрения дела № 154/23-12 по существу.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**