

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«02» марта 2023 года

Дело № 136/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к Обществу с ограниченной ответственностью «АТКО Экспорт» (Слободзейский район, с. Кицканы, ул. Чкалова, д. 1 «А») о ликвидации,

при участии представителя истца – А. С. Плаксиной по доверенности от 19 января 2022 года,

в отсутствие ответчика, извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 14 февраля 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики к Обществу с ограниченной ответственностью «АТКО Экспорт» о ликвидации, назначенное к слушанию на 02 марта 2023 года.

Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

В состоявшемся в назначенное время заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 АПК ПМР установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «АТКО Экспорт» (далее – Общество, Ответчик), несмотря на то, что копия определения от 14 февраля 2023 года им получена (почтовое извещение № 1/634 от 14 февраля 2023 года).

Учитывая изложенные выше обстоятельства и применяя к ним положения пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии препятствий, связанных с неявкой Ответчика, для дальнейшего движения дела.

Дело № 136/23-11 рассмотрено по существу в судебном заседании 02 марта 2023 года, в котором объявлена резолютивная часть решения (пункт 1 статьи 122 АПК ПМР). В полном объёме данный судебный акт изготовлен 07 марта 2023 года.

**Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики** (далее – Истец, Министерство) обращение с иском в Арбитражный суд обосновало несоблюдением

Обществом срока для осуществления процедуры ликвидации, установленного пунктом 2 статьи 45 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Учитывая изложенное выше, Истец просит Арбитражный суд ликвидировать Общество.

**Обществу** в определении от 14 февраля 2023 года по настоящему делу Арбитражный суд предложил представить отзыв и доказательства в обоснование соответствующей правовой позиции. Однако Ответчик не реализовал права, закреплённого статьёй 98 АПК ПМР.

В силу пункта 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР – непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нём материалам.

**Арбитражный суд**, заслушав представителя Истца, изучив и оценив в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР имеющиеся в деле письменные доказательства, пришёл к выводу о наличии оснований для ликвидации Ответчика ввиду следующего.

Из материалов дела следует, что Общество зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц (далее – ГРЮЛ) 26 июня 2014 года (регистрационный номер: 03-023-4031).

22 декабря 2021 года единственным участником Общества принято решение о его ликвидации (надлежащим образом заверенная копия Решения № 1 участника Общества имеется в материалах дела).

Возможность добровольной ликвидации Общества предусмотрена пунктом 1 статьи 101 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР), подпунктом л) пункта 2 статьи 33 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Соответствующее заявление участника Общества о внесении в ГРЮЛ сведений о нахождении Ответчика в процессе ликвидации поступило в Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики 29 декабря 2021 года (вх. № 498). Соответствующая запись внесена в указанный реестр 30 декабря 2021 года.

Пунктом 1 статьи 45 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что осуществление процедуры ликвидации юридического лица начинается с момента внесения в ГРЮЛ записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации, и завершается моментом внесения в ГРЮЛ записи о прекращении деятельности юридического лица в связи с его ликвидацией.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 указанного Закона процедура ликвидации юридического лица, осуществляемая по решению его учредителей (участников) или иного органа, уполномоченного на то учредительными документами юридического лица, должна быть осуществлена в течение 1 (одного) года с момента внесения в ГРЮЛ сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации.

Однако, как следует из выписки из ГРЮЛ по состоянию на 02 марта 2023 года, процедура ликвидации Общества в установленный срок не осуществлена.

Таким образом, с момента внесения в ГРЮЛ сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации (30 декабря 2021 года) до обращения Истца в Арбитражный суд с иском (13 февраля 2023 года) прошло более 1 года, в течение которого Ответчиком не приняты меры для осуществления процедуры ликвидации юридического лица и завершения таковой в установленные сроки.

Следовательно, Истцом во исполнение пункта 1 статьи 45 АПК ПМР доказан факт нарушения Ответчиком пункта 2 статьи 45 Закона Приднестровской Молдавской

Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Несоблюдение указанного выше срока является основанием для обращения регистрирующего органа в суд с заявлением о ликвидации такого юридического лица. Данная обязанность закреплена в пункте 2 статьи 45 поименованного выше Закона.

Таким образом, Истец правомерно обратился в Арбитражный суд с настоящим иском.

Возможность ликвидации юридического лица по решению суда предусмотрена пунктом 1 статьи 56 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью» во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 101 ГК ПМР, согласно которым Общество может быть ликвидировано по решению суда по основаниям, предусмотренным ГК ПМР.

Основания ликвидации юридических лиц по решению суда закреплены в подпункте б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР, к которым отнесены: допущенные при его создании грубые нарушения закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, осуществление деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещённой законом, либо с иными неоднократными нарушениями или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении некоммерческой организацией, в том числе общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей его уставным целям.

Принимая во внимание длительный период не осуществления процедуры ликвидации, Арбитражный суд считает, что нарушение Ответчиком пункта 2 статьи 45 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» следует квалифицировать как грубое нарушение Закона, что в соответствии с подпунктом б) части второй статьи 64 ГК ПМР является основанием для ликвидации юридического лица.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд считает, что обстоятельства, положенные в основу иска, доказаны, следовательно, исковое требование подлежит удовлетворению.

Исходя из положений части второй пункта 3 статьи 64 ГК ПМР и Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 июля 2001 года № 354, Арбитражный суд назначает в качестве ликвидатора Общества ликвидационную комиссию при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 82 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобождён, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворённых исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Истец в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождён от уплаты пошлины, а исковое требование удовлетворено в полном объёме, таковая подлежит взысканию с Ответчика в размере, установленном названным Законом.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 - 116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

## **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить исковое требование Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

2. Ликвидировать Общество с ограниченной ответственностью «АТКО Экспорт» (дата регистрации: 26 июня 2014 года; регистрационный номер: 03-023-4031).

3. Назначить в качестве ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «АТКО Экспорт» ликвидационную комиссию при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

4. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АТКО Экспорт» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 565 рублей 50 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**