

исх. № \_\_\_\_\_



от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

---

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Р Е Ш Е Н И Е**

**«03» марта 2023 года**

**Дело № 132/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление, предъявленное в защиту государственных и общественных интересов, Прокурора ПМР (г. Тирасполь ул. К.Либкнехта д.383) к Министерству юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Ленина д. 26) и обществу с ограниченной ответственностью «Нерль» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации по г. Тирасполь и г. Днестровск (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 101) о признании ненормативного акта недействительным, при участии представителей:

Прокурора ПМР – Сохина В.В. по доверенности от 15 апреля 2021 года,  
министерства юстиции – Щербина Е.Б. по доверенности от 14 октября 2020 года,  
ООО «Нерль» в лице ликвидационной комиссии – Подолян С.А. по доверенности от 12 января 2023г.

при разъяснении лицам, участвующим в деле, процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление Прокурора ПМР (далее – заявитель, прокурор) к Министерству юстиции Приднестровской Молдавской республики (далее – министерство, реорган) и обществу с ограниченной ответственностью «Нерль» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации по г. Тирасполь и г. Днестровск о признании недействительной записи от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством принято к производству Арбитражного суда определением от 15 февраля 2023 года, слушание дела назначено на 02 марта 2023 года.

В судебном заседании, состоявшемся 2 марта 2023 года, заслушаны пояснения лиц, участвующих в деле. Министерством представлен отзыв на заявление прокурора, в котором указаны возражения. Представителем прокурора заявлено о необходимости оформления правовой позиции относительно отзыва министерства. В связи с чем, Арбитражным судом был объявлен перерыв до 3 марта 2023 года до 10-00ч.

В судебном заседании, продолженном после перерыва 3 марта 2023 года, представителем прокурора представлено возражение на отзыв министерства,

оформленное в письменной форме. Кроме того в ходе судебного заседания 3 марта 2023 года были исследованы материалы регистрационного дела ООО «Нерль», с которых сняты копии, заверены судом и приобщены к материалам дела.

Окончательно дело рассмотрено по существу в судебном заседании 03 марта 2023 года, в котором представителям лиц, участвующим в деле, оглашена резолютивная часть решения. Полный текст решения изготовлен 10 марта 2023 года.

**Представитель Прокурора ПМР** в ходе судебного разбирательства поддерживала заявленные требования в полном объеме, при этом приводила следующие аргументы.

Проведенной Прокуратурой ПМР проверкой установлено, что Игнатъев Владимир Иванович являлся участником ООО «Нерль», владеющим 100% долей в уставном капитале Общества номинальной стоимостью 2 800 рублей, о чем свидетельствует выписка из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице по состоянию на 02 февраля 2012 года.

15 декабря 2022 года Игнатъев В.И., в лице представителя Бушева А.В., принял решение, оформленное в качестве Решения № 3 участника ООО «Нерль», об увеличении уставного капитала Общества до 5 714 рублей 28 копеек за счет имущественных вкладов третьих лиц: Сорокина С. А., Вамича С. В., Вольхина А. О. Номинальные стоимости долей, приобретенные Сорокиным С.А. и Вольхиным А.О., составили 685 рублей 71 копейки, соответственно, и равны стоимости вклада в уставной капитал Общества. Номинальная стоимость доли, приобретенной Вамич С.В., составила 1 542 рубля 86 копеек, и также равна стоимости вклада в уставной капитал Общества.

15 декабря 2022 года состоялось общее собрание участников ООО «Нерль». Согласно протоколу № 3 от 15 декабря 2022 года на заседании Общего собрания участников Общества были утверждены итоги внесения дополнительного имущественного вклада в уставной капитал ООО «Нерль» в размере 2 914 рублей 28 копеек и уставной капитал Общества в размере 5 714 рублей 28 копеек, а также новый состав и доли участников Общества: Игнатъев В.И. – общая стоимость вклада 2 800 рублей, что составляет 49% доли номинальной стоимостью 2 800 рублей; Сорокин С.А. - общая стоимость вклада 685 рублей 71 копейка, что составляет 12% доли номинальной стоимостью 685 рублей 71 копейка; Вамич С.В. – общая стоимость вклада 1 542 рубля 86 копеек, что составляет 27% доли номинальной стоимостью 1 542 рубля 85 копеек; Вольхин А.О. - общая стоимость вклада 685 рублей 71 копейка, что составляет 12% доли номинальной стоимостью 685 рублей 71 копейка.

15 декабря 2022 года в Тираспольский регистрационный округ Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР от ООО «Нерль» в лице директора Сорокина С.А. поступило заявление о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, связанных с увеличением размера уставного капитала, изменением состава участников юридического лица, с приложенными к нему документами, в том числе решением № 3 от 15 декабря 2022 года и протоколом № 3 Общего собрания участников ООО «Нерль» от 15 декабря 2022 года, новой редакцией Устава ООО «Нерль».

Рассмотрев представленный пакет документов, регистрирующий орган принял решение о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ГРЮЛ, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала Общества, изменением состава участников Общества, изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов Общества в соответствие с действующим законодательством. В единый государственный реестр юридических лиц были внесены измененные сведения 21 декабря 2022 года.

При этом, 30 июля 2014 года Главным следственным управлением Следственного комитета ПМР возбуждено уголовное дело № 2014050557 по признакам состава преступления, предусмотренного п. б) ч. 4 ст. 155 Уголовного кодекса ПМР. 30 мая 2017

года обвинение в совершении указанного преступления предъявлено Игнатьеву В.И., с 09 августа 2017 года Игнатьев В.И. объявлен в розыск в связи с отсутствием последнего по месту жительства на территории Приднестровской Молдавской Республики.

В рамках предварительного следствия в целях обеспечения возмещения ущерба и возможной конфискации имущества, был наложен арест на имущество обвиняемого Игнатьева В.И., в том числе на 100% доли в уставном капитале ООО «Нерль». Постановление о наложении ареста на имущество от 19 июня 2017 года и протокол наложения ареста на имущество от 26 июня 2017 года органом предварительного следствия направлены в регорган, о чем свидетельствует их фактическое наличие в регистрационном деле № 01-023-262 юридического лица - ООО «Нерль».

Изложенное свидетельствует о том, что на момент оспариваемой государственной регистрации регистрирующий орган обладал информацией о наличии ограничений на распоряжение долей Игнатьева В.И. в уставном капитале ООО «Нерль», что исключало возможность совершения им каких-либо действий по распоряжению принадлежащей ему долей.

Таким образом, с учетом наложенного ареста на имущество Игнатьева В.И., а именно на 100% доли в уставном капитале ООО «Нерль», регистрирующий орган должен был осознавать, что запрет на распоряжение долей влечет и запрет на совершение соответствующих регистрационных действий по внесению изменений в учредительные документы юридического лица, касающихся сведений о размерах, номинальной стоимости и принадлежности долей в уставном капитале Общества, что является основанием для оставления без рассмотрения документов, поданных для совершения регистрационных действий в отношении юридического лица по пункту 1 статьи 64-1 Закон ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

На основании изложенного, заявитель просит признать недействительной запись от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством, как не соответствующую требованиям пункта 1 статьи 64-1 Закон ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

**Министерство юстиции ПМР** воспользовалось правом на представление отзыва в порядке статьи 98 АПК ПМР, в котором указало следующее.

В материалах регистрационного дела ООО «Нерль» содержались копия постановления и копия протокола наложения ареста на имущество от 26.06.2017 года. Данные документы свидетельствовали о том, что в ходе предварительного следствия по уголовному делу № 2014050557 на имущество обвиняемого Игнатьева В.И. в соответствии со статьей 155 УПК ПМР наложен арест на юридические лица (а именно на доли в уставном капитале), участником которых являлся обвиняемый, в том числе на 100 % доли в уставном капитале ООО «Нерль» (2800 руб. ПМР).

При этом постановление о наложении ареста не содержало запрета на совершение регистрационных действий в отношении ООО «Нерль».

В соответствии с учредительными документами ООО «Нерль» доля Игнатьева В. И. в уставном капитале составляла на момент наложения ареста номинальную стоимость 2 800 рублей.

Вследствие произведения оспариваемых регистрационных действий, 100% долей участия Игнатьева В.И. в ООО «Нерль», которые являлись объектом ареста, в связи с увеличением уставного капитала общества стали равны 49 % долей в уставном капитале Общества. При этом номинальная стоимость долей Игнатьева В.И. осталась неизменной и

равна 2800 рублей ПМР. Таким образом, стоимостное выражение арестованного имущества -2800 рублей, стоимость которого указана в Протоколе наложения ареста от 26.06.2017 года, не изменено. То есть, не смотря на изменение в процентном перераспределении долей в уставном капитале, стоимостное выражение арестованного имущественного права осталось неизменным.

Закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» не содержит такого основания для отказа в совершении регистрационных действий либо для оставления поданных документов без рассмотрения, как «постановление о наложении ареста на долю в уставном капитале юридического лица».

В данной связи, министерство считает, что решение о государственной регистрации принятое 21 декабря 2022 года в виде записи о внесении изменений в государственный реестр юридических лиц в отношении ООО «Нерль» являлось законным и обоснованным на обозначенную дату.

Пунктом 5 резолютивной части Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР от 3 февраля 2023 года № 1/23-08п по делу № 113/20-11 (123/22-02к, 124/22-02к) Пленум Арбитражного суда ПМР постановил осуществить поворот исполнения Решение Арбитражного суда ПМР от 15 сентября 2022 года по делу 113/20-11 о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, исполненного Министерством юстиции ПМР, а именно: восстановить в государственном реестре юридических лиц сведения о ликвидации ООО «Нерль» по Решению Арбитражного суда ПМР от 26 февраля 2020 года № 113/20-11.

Исходя из изложенного следует, что с момента внесения в государственный реестр юридических лиц о нахождении ООО «Нерль» в процессе ликвидации и внесении сведений о ликвидаторе ООО «Нерль» в лице ликвидационной комиссии при государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск, в отношении данного юридического лица не допускается государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы ликвидируемого юридического лица, а также государственная регистрация юридических лиц, учредителем которых выступает указанное юридическое лицо, или государственная регистрация юридических лиц, которые возникают в результате его реорганизации.

При таких обстоятельствах, министерство считает, что решение о государственной регистрации в виде оспариваемой регистрационной записи от 21 декабря 2022 года, необходимо признать недействительным.

В связи с вышеизложенным, министерство полагает, что требования прокуратура подлежат удовлетворению, но не по основаниям, указанным в заявлении о признании недействительным ненормативного акта, а по иным основаниям, указанным в отзыве.

**ООО «Нерль» в лице Ликвидационной комиссии при Государственной администрации по г. Тирасполь и г. Днестровск** отзыва в порядке статьи 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, письменных пояснений в материалы дела не представило. При этом в ходе рассмотрения дела представитель указал об отсутствии возражений относительно заявленного требования и его разрешение оставил на усмотрение Арбитражного суда.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела и исследовав доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, приходит к выводу о том, что заявление Прокурора ПМР подлежит удовлетворению. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В соответствии со статьей 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке судопроизводства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений, дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти.

Частью второй пункта 3 статьи 130-12 АПК ПМР устанавливается, что при рассмотрении дел данной категории Арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает:

- наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение и действие (бездействие),
- соответствие ненормативного акта, решения, действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту,
- нарушает ли оспариваемый акт, решение, действие (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Перечисленные обстоятельства входят в предмет доказывания по данному делу.

В ходе установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по настоящему делу, Арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с требованиями подпунктов д) и е) пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» (далее - закон о госрегистрации) сведения об участниках общества, о размерах долей участников в уставном капитале общества, а также учредительные документы юридического лица должны содержаться в государственном реестре юридических лиц.

В силу подпунктов а) и б) пункта 1 статьи 16 закона о госрегистрации регистрирующий орган совершает государственную регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица и изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в государственном реестре юридических лиц.

Материалами дела подтверждается, что 15 декабря 2022 года Игнатьев В.И., в лице представителя Бушева А.В., действующего на основании доверенности № 77АГ9072934 от 25 апреля 2022 года, принял решение, оформленное в качестве Решения № 3 участника Общества с ограниченной ответственностью «Нерль», об увеличении уставного капитала Общества до 5 714 рублей 28 копеек за счет имущественных вкладов третьих лиц: Сорокина Сергея Александровича, Вамича Сергея Владимировича, Вольхина Александра Олеговича. Номинальные стоимости долей, приобретенные Сорокиным С.А. и Вольхиным А.О., составили 685 рублей 71 копейки, соответственно, и равны стоимости вклада в уставной капитал Общества. Номинальная стоимость доли, приобретенной Вамич С.В., составила 1 542 рубля 86 копеек, и также равна стоимости вклада в уставной капитал Общества. Указанное подтверждается копией решения от 15 декабря 2022 года, имеющейся в материалах дела. Указанное решение представлено в материалы регистрационного дела ООО «Нерль», оригиналы которого исследованы судом в ходе судебных заседаний.

Также в материалы дела представлена копия протокола № 3 общего собрания участников ООО «Нерль» от 15 декабря 2022 года. Согласно указанному протоколу на общем собрании были утверждены итоги внесения дополнительного имущественного вклада в уставной капитал ООО «Нерль» в размере 2 914 рублей 28 копеек и уставной капитал Общества в размере 5 714 рублей 28 копеек, а также новый состав и доли участников Общества: Игнатьев В.И. – общая стоимость вклада 2 800 рублей, что составляет 49% доли номинальной стоимостью 2 800 рублей; Сорокин С.А. - общая стоимость вклада 685 рублей 71 копейка, что составляет 12% доли номинальной стоимостью 685 рублей 71 копейка; Вамич С.В. – общая стоимость вклада 1 542 рубля 86 копеек, что составляет 27% доли номинальной стоимостью 1 542 рубля 85 копеек; Вольхин А.О. - общая стоимость вклада 685 рублей 71 копейка, что составляет 12% доли номинальной стоимостью 685 рублей 71 копейка.

Перечисленные изменения подлежат регистрации регистрирующим органом. На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии у министерства как регистрирующего органа полномочий на регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица и изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в государственном реестре юридических лиц в отношении ООО «Нерль».

Материалами дела подтверждается и не оспаривалось в ходе судебного заседания, что регорганом на основании заявления ООО «Нерль» от 15 декабря 2022 года произвела 21 декабря 2022 года государственную регистрацию вышеперечисленных изменений в сведения о ООО «Нерль», содержащиеся в государственном реестре юридических лиц, что следует из выписки из ГРЮЛ по состоянию на 21 декабря 2022 года в отношении ООО «Нерль», штампа государственной регистрации на заявлении и уставе ООО «Нерль», копии которых имеются в материалах дела. Проверив соответствие произведенной регистрации закону или иному нормативному правовому акту, Арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

ООО «Нерль» создано путем учреждения и зарегистрировано в ЕРЮЛ 14 августа 2001 года за № 01-023-262. Решением № 1 от 12 апреля 2011 года участника ООО «Нерль» утвержден устав ООО «Нерль», который зарегистрирован регорганом 28 апреля 2011 года. Указанное следует из материалов регистрационного дела ООО «Нерль», оригиналы которых были исследованы в ходе судебного заседания, и копии из которых приобщены к материалам дела. Единственным участником ООО «Нерль» по состоянию на 15 декабря 2022 года (дата принятия решения № 3 об увеличении уставного капитала за счет вкладов третьих лиц) являлся Игнатьев В.И., что подтверждается копиями: решения № 3 от 15 декабря 2022 года, устава ООО «Нерль» от 12 апреля 2011 года и выпиской из ГРЮЛ по состоянию на 2 февраля 2012 года, имеющимися в материалах дела.

При этом Постановлением старшего следователя по ОВД ГСУ СК ПМР от 19 июня 2017 года о наложении ареста на имущество наложен арест на имущество обвиняемого Игнатьева В.И., а именно на 100 % доли в уставном капитале ООО «Нерль». Арбитражный суд признает обоснованным довод прокурора о том, что Постановление о наложении ареста на имущество от 19 июня 2017 года и протокол наложения ареста на имущество от 26 июня 2017 года органом предварительного следствия направлены в министерство, о чем свидетельствует их фактическое наличие в регистрационном деле № 01-023-262 ООО «Нерль». Указанное нашло свое подтверждение при исследовании материалов регистрационного дела ООО «Нерль» в ходе судебного заседания.

В соответствии с положениями статьи 155 Уголовно-процессуального кодекса ПМР в целях обеспечения гражданского иска, возможной конфискации имущества или возмездного изъятия транспортного средства следователь обязан наложить арест на имущество обвиняемого, подозреваемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, или иных лиц, у которых находится имущество, приобретенное преступным путем или транспортное средство.

Наложение ареста на имущество - это мера процессуального принуждения. Таким образом, постановлением от 19 июня 2017 года о наложении ареста была принята мера процессуального принуждения, ограничивающая право собственника – Игнатьева В.И. в отношении 100% доли в уставном капитале ООО «Нерль».

Арбитражный суд признает обоснованной ссылку прокурора на положения статьи 14 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которой уставный капитал общества составляет из номинальной стоимости долей его участников, доли участника общества в уставном капитале общества определяются в процентах или в виде дроби и уставной капитал определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов.

Пунктом 7.2 Устава ООО «Нерль» от 12 апреля 2011 года определен уставный капитал общества в размере 2800 рублей, что составляет стоимость вклада участника общества, то есть 100% доля в уставном капитале принадлежит единственному участнику общества – Игнатьеву В.И.

Анализ постановления о наложении ареста на долю в уставном капитале ООО «Нерль», устава ООО «Нерль», статьи 14 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» позволяет суду сделать вывод о том, что фактически арест был наложен на весь уставной капитал ООО «Нерль» и именно на 100% уставного капитала

ООО «Нерль» который был призван гарантировать интересы гражданского истца (гражданских истцов) в рамках уголовного дела в отношении Ингатьева В. И. Соответственно, наложение ареста на уставной капитал общества исключает возможность совершение каких-либо операций в отношении него.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, 15 декабря 2022 года Игнатьев В.И., в лице представителя Бушева А.В., принял решение Решения № 3 участника ООО «Нерль» об увеличении уставного капитала общества до 5 714 рублей 28 копеек за счет имущественных вкладов третьих лиц. Также общим собранием участников ООО «Нерль» (протокол № 3 от 15 декабря 2022 года) утверждены уставной капитал ООО «Нерль» в размере 5 714 рублей 28 копеек, а также новый состав и доли участников Общества: Игнатьев В.И. – общая стоимость вклада 2 800 рублей, что составляет 49% доли номинальной стоимостью 2 800 рублей; Сорокин С.А. - общая стоимость вклада 685 рублей 71 копейка, что составляет 12% доли номинальной стоимостью 685 рублей 71 копейка; Вамич С.В. – общая стоимость вклада 1 542 рубля 86 копеек, что составляет 27% доли номинальной стоимостью 1 542 рубля 86 копеек; Вольхин А.О. - общая стоимость вклада 685 рублей 71 копейка, что составляет 12% доли номинальной стоимостью 685 рублей 71 копейка.

В результате принятия указанных решений произошло изменение уставного капитала ООО «Нерль» в целом и доли Игнатьева В.И. в таковом в частности. В связи с чем, Арбитражный суд признает обоснованным довод заявителя, что в рассматриваемой ситуации имеет место именно распоряжение долей в уставном капитале ООО «Нерль», направленное на уменьшение размера доли в процентном отношении доли Игнатьева В.И. Одновременно, Арбитражный суд отклоняет довод министерства о том, что доля Игнатьева В.И. в уставном капитале ООО «Нерль» осталась неизменной и составляет 2800 рублей. Так, при увеличении уставного капитала общества за счет вкладов третьих лиц, доли новых участников увеличиваются пропорционально их вкладам, а в процентном соотношении арестованная доля изменяется в меньшую сторону, тем самым происходит отчуждение ее части.

Как указано выше, в силу наложенного ареста совершение действий в отношении 100 % доли в уставном капитале ООО «Нерль» было невозможно. Вместе с тем 15 декабря 2022 года ООО «Нерль» обратилось в регорган в заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы», и такая регистрация была произведена 21 декабря 2022 года.

Арбитражный суд признает обоснованным довод заявителя о том, что регорган при рассмотрении заявления от 15 декабря 2022 года должен был осознавать, что запрет на распоряжение долей (который имеется в материалах регистрационного дела в виде наложения ареста на имущества) влечет и запрет на совершение соответствующих регистрационных действий по внесению изменений в учредительные документы юридического лица, касающихся сведений о размере, номинальной стоимости и принадлежности долей в уставном капитале общества.

Указанное следует из положения части пятой пункта 5 статьи 19 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» согласно которой изменения в учредительных документах общества в части увеличения уставного капитала общества за счет дополнительных вкладов приобретают силу для участников общества и третьих лиц со дня их государственной регистрации органами, осуществляющими государственную регистрацию юридических лиц. Таким образом, процедура увеличения уставного капитала (изменения долей в уставном капитале) предусматривает не только принятие решения участником (участниками) общества, а также предусматривает обязательную государственную регистрацию такого изменения. Соответственно запрет на распоряжение долей, наложенный в виде ареста, имеет силу и в отношении регистрационных действий в отношении такого распоряжения.

В соответствии со статьей 64-1 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в случае наложения запрета на совершение регистрационных действий по определению суда, по постановлению следственных органов, органов прокуратуры, судебных исполнителей документы, поданные для совершения

регистрационных действий в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя, оставляются без рассмотрения.

Однако в нарушение приведенной нормы права при наличии сведений о мере процессуального принуждения, виде запрета распоряжаться (отчуждать, изменять) долю 100 % уставного капитала ООО «Нерль» регорган осуществил государственную регистрацию внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством, сделав 21 декабря 2022 года соответствующую запись в ЕГРЮЛ. Таким образом, Арбитражный суд признает обоснованными доводы прокурора относительно несоответствия оспариваемой записи требованиям статьи 64-1 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Одновременно, Арбитражный суд признает не обоснованными доводы министерства о том, что решение о государственной регистрации, принятое 21 декабря 2022 года в виде записи о внесении изменений в государственный реестр юридических лиц в отношении ООО «Нерль», являлось законным и обоснованным на обозначенную дату. Приведенный вывод министерством сделан при неверном применении статьи 64-1 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Доводы министерства сводятся к тому, что закон о госрегистрации не содержит такого основания для отказа в совершении регистрационных действий как арест. Однако данное толкование приводит к нецелесообразности вынесения постановлений о наложении ареста, так как ограничения, связанные с принятием такового, согласно позиции министерства, не имеют силы для регоргана, что, по мнению суда, недопустимо. При этом Арбитражный суд исходит из того, что как указано ранее отчуждение, изменение доли в уставном капитале общества приобретает юридическую силу только при государственной регистрации таких изменений, в связи с чем, мера процессуального принуждения, ограничивающая право собственника неразрывно связана с запретом государственной регистрации изменений в отношении доли, находящейся под арестом.

Министерство в представленном отзыве не возражает против признания записи от 21 декабря 2022 года несоответствующей Закону ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», при этом регистрирующий орган полагает, что таковая не соответствует требованиям статьи 43 названного закона. Данная позиция министерства связана с принятием Пленумом Арбитражного суда ПМР постановления от 3 февраля 2023 года № 1/23-08п по делу № 113/20-11 (123/22-02к, 124/22-02к). Однако указанное постановление Пленума Арбитражного суда ПМР принято после совершения регистрационных действий, которые были совершены в нарушение действующего законодательства 21 декабря 2022 года. Следовательно, указанные доводы министерства не могут быть признаны обоснованными ввиду наличия оснований для признания записи от 21 декабря 2022 года несоответствующей действующему законодательству на дату ее совершения.

Совокупный анализ пункта 2 статьи 41 Конституционного закона ПМР «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики», пункта 2 статьи 4, пункта 1 статьи 33, пункта 2 статьи 130-10 АПК ПМР позволяет сделать вывод о том, что Прокурор ПМР наделен правом на обращение в Арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти. В поданном заявлении Прокурор ПМР просит признать недействительной запись от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера

долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством, как не соответствующую требованиям пункта 1 статьи 64-1 Закон ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Согласно пункту 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов государственной власти не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Арбитражный суд квалифицирует запись от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством как действие регистрирующего органа и в силу приведенного пункта 2 статьи 130-13 АПК ПМР действие органов, наделенных властными полномочиями, при их несоответствии нормам закона подлежат признанию незаконными, а не недействительными. Вместе с тем приведенная выше формулировка просительной части заявления Прокурора ПМР не может служить основанием для отказа в удовлетворении заявления при наличии обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии оспариваемой записи требованиям действующего законодательства.

Таким образом, Арбитражным судом установлено несоответствие записи от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством, требованиям пункта 1 статьи 64-1 Закон ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике», что в силу статьи 130-13 АПК ПМР является основанием для удовлетворения требований Прокурора ПМР.

В силу подпункта в) пункта 4 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд в судебном решении должен указать на обязанность соответствующих органов государственной власти устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя. Так как запись от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о ООО «Нерль» признаются Арбитражным судом незаконными, способом восстановления прав следует признать обязанность регоргана восстановить запись в Государственном реестре юридических лиц о единственном участнике ООО «Нерль» Игнатъеве В.И., владеющем 100% долей в уставном капитале ООО «Нерль» номинальной стоимостью 2 800 рублей.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 113 – 116, 130-13 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Прокурора Приднестровской Молдавской Республики удовлетворить.
2. Запись Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 21 декабря 2022 года о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Государственном реестре юридических лиц, связанных с регистрацией в новой редакции Устава

ООО «Нерль» и заключением Учредительного договора о деятельности общества, увеличением уставного капитала ООО «Нерль», изменением состава участников ООО «Нерль», изменением размера долей в уставном капитале у участников и приведением учредительных документов ООО «Нерль» в соответствие с действующим законодательством, признать незаконной как несоответствующей Закону ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

3. Обязать Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики восстановить запись в Государственном реестре юридических лиц о единственном участнике ООО «Нерль» Игнатъеве В.И., владеющем 100% долей в уставном капитале ООО «Нерль».

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**