

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### об отказе в восстановлении срока подачи кассационной жалобы и о возвращении кассационной жалобы

«21» марта 2023 г.

Дело № 22/23-02 к

г. Тирасполь

по делу № 87/23-09

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев ходатайство Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы, с приложенной к нему кассационной жалобой Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району на решение Арбитражного суда ПМР от 16 февраля 2023 года по делу №87/23-09 (судья Шевченко А.А.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району (г.Дубоссары ул.Дзержинского,4) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Тоусп» (г.Дубоссары ул.Октябрьская, д.13 а) к административной ответственности,

#### Установил:

Решением Арбитражного суда от 16 февраля 2023 года удовлетворены требования Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району, ООО «Тоусп» привлечено к административной ответственности, предусмотренной пунктом 5 статьи 15.12. КоАП ПМР, Обществу назначено наказание в виде предупреждения.

Не согласившись с вынесенным решением, Налоговая инспекция по г.Дубоссары и Дубоссарскому району подала 10 марта 2023 года (дата отправки почтовой корреспонденции согласно оттиску штампа на конверте- 07 марта 2023 г.) кассационную жалобу, которая определением от 13 марта 2023 г. была возвращена на основании подпункта в) пункта 1, пункта 2 статьи 144 АПК ПМР в связи с ее подачей по истечении предусмотренного АПК ПМР срока обжалования.

17 марта 2023 г. (согласно оттиску штампа на конверте-15 марта 2023 г.), то есть за пределами установленного пунктом 4 статьи 130-17 АПК ПМР срока для кассационного обжалования, заявитель повторно обратился в арбитражный суд с кассационной жалобой на указанный судебный акт. При этом Налоговой инспекцией заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы.

Кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 85 АПК ПМР процессуальные действия совершаются в сроки, установленные АПК ПМР или иными законами, а в случаях, когда процессуальные сроки не установлены, они назначаются арбитражным судом.

В силу статьи 140 АПК ПМР, кассационная жалоба подается в течение 15 дней после принятия арбитражным судом решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Срок обжалования решения по делу о привлечении к административной ответственности, согласно пункту 4 статьи 130-17 АПК ПМР, составляет 10 (десять) дней после его принятия.

Пунктом 1 статьи 88 АПК ПМР установлено, что по заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд восстанавливает пропущенный срок, если признает причины пропуска процессуального срока, установленного настоящим кодексом или иным законом уважительными.

Как усматривается из материалов дела, при оглашении судом 16 февраля 2023 г. резолютивной части решения и разъяснении срока обжалования судебного акта присутствовал представитель Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району.

Копия мотивированного решения направлена в адрес Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району в установленный арбитражным процессуальным кодексом срок, получена адресатом 28 февраля 2023 г. (заказное письмо с уведомлением № 1/99 от 22 февраля 2023 г.).

Десятидневный срок, в течение которого Налоговая инспекция по г.Дубоссары и Дубоссарскому району вправе была подать кассационную жалобу на состоявшийся 16 февраля 2023 г. судебный акт, начал течь на следующий день со дня принятия решения, то есть 17 февраля 2023 г. и окончен 03 марта 2023 г. (пункт 3 статьи 85, статья 86 АПК ПМР). В соответствии с Постановлением Правительства ПМР № 234 от 24 июня 2022 г., 18 февраля 2023 г. являлся рабочим днем (вместо 24 февраля 2023 г., который объявлен выходным).

Изложенное подтверждает наличие у заявителя предоставленного ему АПК ПМР права на своевременную подачу кассационной жалобы до 24.00 часов 03 марта 2023 г.

Кассационная жалоба подана Налоговой инспекцией в орган почтовой связи 07 марта 2023 г., то есть по истечении установленного пунктом 4 статьи 130-17 АПК ПМР десятидневного срока на обжалование решения, в связи с чем, определением от 13 марта 2023 г. была возвращена.

Повторно кассатор обратился в арбитражный суд с настоящей кассационной жалобой на указанный судебный акт 17 марта 2023 г. (согласно оттиску штампа на конверте-15 марта 2023 г.), то есть за пределами установленного пунктом 4 статьи 130-17 АПК ПМР срока для кассационного обжалования.

Как указано в приложенном жалобе ходатайстве о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, в качестве уважительной причины пропуска срока обжалования судебного акта Налоговый орган ссылается на то обстоятельство, что резолютивная часть решения была оглашена 16 февраля 2023 г., однако мотивированное решение было изготовлено 22 февраля 2023 г. Считает, что с учетом положений, приведенных в пункте 1 статьи 141, пункте 1 статьи 122, пункте 2 статьи 116 АПК ПМР, срок обжалования решения следует исчислять с 22 февраля 2023 г. (даты составления решения в полном объеме), дату окончания срока обжалования - 09 марта 2023 г. С учетом изложенного, Налоговая инспекция просит кассационную инстанцию восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Вместе с тем, оснований для признания уважительными причин пропуска срока обжалования решения, на которые ссылается податель жалобы в ходатайстве о восстановлении пропущенного срока, не имеется.

К уважительным причинам пропуска срока могут относиться обстоятельства объективного характера, не зависящие от заявителя, находящиеся вне его контроля, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях соблюдения требований закона.

Судом не установлено данных, объективно препятствовавших или исключавших возможность заявителю своевременно, до 24.00 часов 03 марта 2023 г. обратиться в Арбитражный суд ПМР с кассационной жалобой. Не указано о наличии таковых и в ходатайстве о восстановлении срока подачи жалобы.

Налоговой орган неправильно толкует нормы арбитражного процессуального кодекса, регламентирующие порядок и сроки обжалования решения суда, в том числе пункт 4 статьи 130-17 АПК ПМР, согласно которому срок обжалования судебного акта начинается с даты принятия решения.

В АПК отсутствует норма, устанавливающая, что срок подачи жалобы начинается исчисляться со дня принятия решения в окончательной форме.

Произвольное же (в отсутствие объективных причин) восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов влечет нарушение принципа равноправия сторон, установленного статьей 7 АПК ПМР, поскольку, удовлетворив необоснованное ходатайство заявителя о восстановлении процессуального срока, суд поставит его в привилегированное положение по сравнению с другими лицами, участвующими в деле.

При таких данных, учитывая отсутствие оснований для восстановления пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, таковая подлежит возвращению с приложенными документами на основании подпункта в) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Исходя из изложенного, руководствуясь подпунктом в) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР, суд кассационной инстанции

**определил:**

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

2. Возвратить Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району кассационную жалобу на решение Арбитражного суда ПМР от 16 февраля 2023 года по делу № 87/23-09, с приложенными документами.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 8 листах.

**Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР**

**Е.В.Качуровская**