

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об обеспечении заявления**

« 1 » февраля 2023 года

Дело № 86/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 86/23-12 по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь (ул. 25 октября д.101) к обществу с ограниченной ответственностью «Юагроинвест» (г. Тирасполь, ул. Мира д.50/35) о взыскании доначисленных налогов и коэффициента инфляции

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее - налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Юагроинвест» (далее – общество, ООО «Юагроинвест») доначисленных налогов и коэффициента инфляции. Определением Арбитражного суда от 1 февраля 2023 года указанное заявление принято к производству.

В поданном заявлении содержится ходатайство заявителя о принятии мер по обеспечению заявления в виде наложения ареста и запрета совершения сделок.

Рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Налоговая инспекция в поданном ходатайстве указывает, что ООО «Юагроинвест» по итогам мероприятия по контролю были доначислены налоговые платежи с учетом коэффициента инфляции в размере 1 630 782,66 рублей. В целях обеспечения реальности исполнения будущего решения суда, налоговая инспекция считает целесообразным назначение обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства и иное имущество ООО «Юагроинвест» в размере суммы доначисленных налогов, а также запрета ООО «Юагроинвест» и другим лицам совершать сделки с имуществом общества.

Непринятие указанных обеспечительных мер, по мнению налоговой инспекции, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Также заявитель указывает, что непринятие обеспечительных мер, может повлечь угрозу неисполнения будущего судебного решения и не поступления в бюджет доначисленных налоговых платежей.

Оценив ходатайство налоговой инспекции на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что указанные обеспечительные меры подлежат применению ввиду следующего.

В соответствии с подпунктами б), в) статьи 7 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» одними из основных задач Государственной налоговой службы ПМР являются контроль за соблюдением налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики, выявление, предупреждение и пресечение налоговых правонарушений, а также организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики (подпункт а) обозначенной нормы).

Арбитражный суд полагает, что испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом спора, не противоречат действующему законодательству и их непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления налоговой инспекции, что, соответственно, приведет к нарушению прав заявителя как уполномоченного государством органа на взыскание обязательных платежей в доход государственного бюджета.

В связи с чем, Арбитражный суд находит позицию налоговой инспекции о наличии оснований для назначения обеспечительных мер обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.
2. Наложить арест на денежные средства ООО «Юагроинвест», находящиеся на банковских счетах указанного общества в ЗАО «Приднестровский Сбербанк», ОАО «ЭксимБанк», ЗАО «Агропромбанк», в том числе на денежные средства, которые будут поступать на такие счета, а также на имущество ООО «Юагроинвест», находящееся у него и у других лиц в пределах суммы 1 630 782,66 рублей, до вступления в законную силу судебного акта, которым завершится производство по настоящему делу.
3. Запретить ООО «Юагроинвест» и другим лицам совершать сделки и иные действия, направленные на отчуждение, обременение, внесение в качестве вклада в совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества ООО «Юагроинвест» (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли в уставном капитале общества, иное имущество) либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения имуществом ООО

«Юагроинвест» до вступления в законную силу судебного акта, которым завершится производство по настоящему делу.

4. Направить настоящее определение в адрес Государственной службы судебных исполнителей и Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР, ЗАО «Приднестровский Сбербанк», ОАО «ЭксимБанк», ЗАО «Агропромбанк».

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнения определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко