

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела

«09» февраля 2023 года

Дело № 77/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе, 10) к Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, д. 91 «А») о взыскании обязательных платежей при участии представителей:

Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району – Е. В. Негуры по доверенности от 10 января 2023 года,

Общества с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» – С. М. Дынула по доверенности от 29 декабря 2022 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 26 января 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – Налоговая инспекция) к Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (далее – Общество) о взыскании обязательных платежей, назначенное к слушанию на 09 февраля 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражный суд заслушал пояснения лиц, участвующих в деле, приобщил к материалам дела отзыв, а также разрешил в соответствии со статьёй 107 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) ходатайство Налоговой инспекции о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств. Определение об удовлетворении заявленного ходатайства оформлено протокольно (пункт 1 статьи 112, пункт 3 статьи 128 УПК ПМР).

Кроме того, в судебном заседании Обществом заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Представитель Налоговой инспекции не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства и отложения рассмотрения дела (пункт 1 статьи 107 АПК ПМР).

Арбитражный суд при рассмотрении ходатайства Общества принял во внимание следующие нормоположения.

В силу пункта 1 статьи 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства.

При этом на Арбитражный суд пунктом 3 указанной статьи возложена обязанность по оказанию содействия лицам, участвующим в деле, в реализации их прав. Кроме того, данной нормой предусмотрена обязанность Арбитражного суда по созданию условий для установления фактических обстоятельств.

На основании изложенного выше Арбитражный суд пришёл к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, в связи с чем рассмотрение дела № 77/23-11 подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас».

2. Отложить рассмотрение дела № 77/23-11 и назначить судебное заседание на 01 марта 2023 года на 10.00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 203.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**