

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об обеспечении заявления

«26» января 2023 года

Дело № 77/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 77/23-11, возбужденного по заявлению Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе, 10) к Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, 91-а) о взыскании обязательных платежей,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 26 января 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) к Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (далее – Общество) о взыскании обязательных платежей.

К поданному заявлению приложено заявление об обеспечении заявленных требований, в котором Налоговая инспекция просит Арбитражный суд наложить арест на принадлежащие Обществу (1) недвижимое имущество, включая встроенное оборудование и механизмы (по перечню, приложенному к заявлению); 2) права пользования землями населённых пунктов и землями сельскохозяйственного назначения (по перечню, приложенному к заявлению); (3) движимое имущество, в том числе транспортные средства и специальную технику; (4) денежные средства, находящиеся на счетах Общества в Слободзейском филиале № 2829 Закрытого акционерного общества «Приднестровский Сберегательный банк» в г. Слободзея, в филиале Закрытого акционерного общества «Агропромбанк» в г. Слободзея, в Открытом акционерном обществе «Экспортно-импортный банк» г. Тирасполь.

В качестве правового обоснования данного заявления Налоговая инспекция ссылается на статью 65 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Согласно пункту 2 статьи 65-2 названного Кодекса рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется не позднее следующего дня после дня его поступления в суд без извещения сторон.

Пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР предусмотрено, что обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным

исполнение судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Несмотря на то, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, и для их применения не требуется представления доказательств в объёме, необходимом для обоснования требований и возражений лиц, участвующих в деле, на лицо, которое обратилось с заявлением об обеспечении иска, в силу пункта 1 статьи 45 АПК ПМР возложено бремя доказывания наличия оснований, предусмотренных статьей 64 АПК ПМР.

Из материалов дела следует, что Заявитель обратился в Арбитражный суд с требованием о взыскании с Общества 2 616 862 рублей 38 копеек, из которых доначисленные обязательные платежи – 2 015 417 рублей 54 копейки, коэффициент инфляции – 601 444 рублей 84 копейки.

Указанные обязательные платежи доначислены Предписанием от 17 января 2023 года № 122-0031-22, вынесенным по результатам мероприятия по контролю. В указанном Предписании установлен срок для добровольной уплаты Обществом обязательных платежей (до 23 января 2023 года). В связи с тем, что Общество уплату доначисленных платежей не произвело, Заявителем выставлены инкассовые поручения, оставленные без исполнения.

На основании данных обстоятельств, Арбитражный суд приходит к выводу о доказанности Заявителем довода о том, что непринятие обеспечительной меры приведёт к затруднению исполнения судебного акта или сделает его исполнение невозможным.

Испрашиваемая заявителем обеспечительная мера предусмотрена подпунктом а) части первой статьи 65 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для принятия обеспечительных мер.

Вместе с этим, оценивая соразмерность испрашиваемой обеспечительной меры по отношению к размеру доначисленных обязательных платежей с коэффициентом инфляции, Арбитражный суд пришёл к выводу о том, что таковая Заявителем не доказана во исполнение пункта 1 статьи 45 АПК ПМР.

Учитывая данное обстоятельство, Арбитражный суд удовлетворяет заявление Налоговой инспекции частично и принимает обеспечительную меру в виде ареста в пределах размера заявленных требований в общей сумме 2 616 862 рублей 38 копеек на принадлежащие Обществу недвижимое имущество, включая встроенное оборудование и механизмы, права пользования землями населённых пунктов и землями сельскохозяйственного назначения, движимое имущество, в том числе транспортные средства и специальную технику, денежные средства, находящиеся на счетах Общества в Слободзейском филиале № 2829 Закрытого акционерного общества «Приднестровский Сберегательный банк» в г. Слободзея, в филиале Закрытого акционерного общества «Агропромбанк» в г. Слободзея, в Открытом акционерном обществе «Экспортно-импортный банк» г. Тирасполь.

Удовлетворяя в части заявление Налоговой инспекции, Арбитражный суд принял во внимание то, что наложение ареста в пределах размера заявленных требований в общей сумме 2 616 862 рублей 38 копеек на денежные средства и иное имущество, принадлежащее Обществу, является необходимой и достаточной мерой для обеспечения исполнения судебного акта, направлено на сохранение существующего положения лиц, участвующих в деле, и фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Одновременно с этим Арбитражный суд отказывает в принятии обеспечительной меры в виде ареста принадлежащих Обществу денежных средств и иного имущества, стоимость которых превышает размер заявленных требований в общей сумме 2 616 862 рублей 38 копеек.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить частично заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району о принятии обеспечительной меры.

2. Наложить арест в пределах размера заявленных требований Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району в общей сумме 2 616 862 рублей 38 копеек на принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас»:

а) недвижимое имущество, включая встроенное оборудование и механизмы;

б) права пользования землями населённых пунктов и землями сельскохозяйственного назначения;

в) движимое имущество, в том числе транспортные средства и специальную технику;

г) денежные средства, находящиеся на счетах Общества с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас»:

- в Слободзейском филиале № 2829 Закрытого акционерного общества «Приднестровский Сберегательный банк» в г. Слободзея:

№ 13140300001063 ссудный в рублях ПМР;

№ 2212398100000306 в рублях РФ;

№ 2212399780000306 в Евро;

№ 2212398400000306 в долларах США;

- в филиале Закрытого акционерного общества «Агропромбанк» в г. Слободзея:

№ 2094316430000121 транзитный в рублях РФ;

№ 2094316430000084 в рублях РФ;

№ 2091314980000316 транзитный в леях РМ;

№ 2212314980000149 в леях РМ;

№ 2212318400000342 в долларах США;

№ 2212319780000184 в Евро;

- в Открытом акционерном обществе «Экспортно-импортный банк» г. Тирасполь:

№ 2212219780001019 в Евро;

№ 2212218400001019 в долларах США;

№ 2212216430001019 в рублях РФ;

№ 2212214980001019 в леях РМ;

№ 2212210000001019 в рублях ПМР.

3. Отказать в удовлетворении заявления Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району в части принятия обеспечительной меры в виде ареста принадлежащих Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» денежных средств и иного имущества, стоимость которых превышает размер заявленных требований в общей сумме 2 616 862 рублей 38 копеек.

4. Направить копию настоящего определения:

- Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе, 10);

- Обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, 91-а);

- Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 5);

- Республиканскому регистрационно-экзаменационному отделу Управления государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, пер. Ушакова, 14);

- Государственному унитарному предприятию «Специальная техника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 68);

- Закрытому акционерному обществу «Приднестровский Сберегательный банк» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 93);

- Закрытому акционерному обществу «Агропромбанк» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 65/1);

- Открытому акционерному обществу «Экспортно-импортный банк» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д. 80 «а»).

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача кассационной жалобы на определение не приостанавливает исполнение этого судебного акта.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко