

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об обеспечении заявления

« 23 » января 2023 г.

Дело № 62/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Кавор» (г. Тирасполь, ул. Юности, д.15, корпус 3, кв.17) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) по делу о признании недействительным ненормативного акта, о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 23 января 2023 года заявление общества с ограниченной ответственностью «Кавор» (далее – заявитель, общество, ООО «Кавор») к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция, государственный орган) о признании ненормативного акта недействительным принято к производству суда.

Одновременно с заявлением обществом заявлено ходатайство об обеспечении заявления в виде приостановления действия оспариваемого акта на основании пункта 3 статьи 130-11 АПК ПМР.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд считает возможным его удовлетворить в связи со следующим.

Пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР установлена специальная норма, согласно которой Арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта. Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

В силу пункта 2 статьи 64 АПК ПМР обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. При рассмотрении ходатайства о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренных пунктом 1 статьи 64 АПК ПМР.

Арбитражный суд, ознакомившись с заявлением и приложенными к нему доказательствами, приходит к выводу о том, что оспариваемым предписанием налоговая инспекция обязала общество в пятидневный срок с 19.01.2023 года перечислить в бюджет

доначисленные налоги в сумме 177 768,48 рублей с учетом коэффициента инфляции. В силу пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей.

Принимая во внимание тот факт, что оспариваемым предписанием установлен срок оплаты доначисленного налога, суд приходит к выводу о том, что действия общества, связанные с исполнением оспариваемого акта в установленный срок может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу в случае удовлетворения заявления, заявленная обеспечительная мера связана с предметом требования, соразмерна ему, в связи с чем суд удовлетворяет ходатайство заявителя о принятии специальных обеспечительных мер.

На основании вышеизложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьей 64, пунктом 3 статьи 130-11 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявленное ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Кавор» удовлетворить.
2. Приостановить действие вынесенного Налоговой инспекцией по г. Тирасполь в отношении ООО «Кавор» Предписания № 124-0510-23 от 19 января 2023 года до вступления в законную силу итогового судебного акта по делу № 62/23-06.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш