

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 1 » февраля 2023 г.

Дело № 49/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д. 49) к обществу с ограниченной ответственностью «Одесское шоссе» (г. Тирасполь, ул. Синёва, д.3) о взыскании долга и пени, при участии представителя общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» – М.А. Чумаченко по доверенности № 01-10/7 от 11 января 2023 года, разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

### У С Т А Н О В И Л:

поданное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» (далее – истец, ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье») к обществу с ограниченной ответственностью «Одесское шоссе» (далее – ООО «Одесское шоссе», ответчик) о взыскании долга и пени, определением от 18 января 2023 года принято к производству суда, судебное заседание назначено на 1 февраля 2023 года.

Копии определения о принятии искового заявления направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определения размещены на официальном сайте суда в сети Интернет. В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания Арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству суда.

Корреспонденция, направленная в адрес ООО «Одесское шоссе», возвращена органом почтовой связи с отметкой «за невостремлением», что в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР считается надлежащим извещением ответчика о времени и месте судебного заседания надлежащим.

Дело рассмотрено по существу заявленных требований в судебном заседании, состоявшемся 1 февраля 2023 года, в котором в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть.

**Представитель истца** поддержала доводы, изложенные в исковом заявлении, просила иск удовлетворить и взыскать с ООО «Одесское шоссе» задолженность в размере 1 825,30 рублей, из них 865,07 руб. – основной долг и 960,23 руб. – пеня ввиду неисполнения обязанности по оплате в соответствии с договором на техническое обслуживание газопроводов и газового оборудования промышленных, сельскохозяйственных производств и общественных зданий с помещениями производственного характера, административных и общественных зданий № 25/557 от 30 ноября 2020 г. на основании статей 326, 331 и 347 ГК ПМР.

**Ответчик** в судебное заседание не явился, правом на предоставление отзыва не воспользовался.

**Арбитражный суд**, заслушав истца, изучив материалы дела, полагает возможным удовлетворить заявленные требования, исходя из следующих обстоятельств и примененных норм процессуального и материального права.

Как установлено судом и следует из представленных материалов дела 30 ноября 2020 года между истцом (Исполнитель) и ответчиком (Заказчик) заключен договор на техническое обслуживание газопроводов и газового оборудования промышленных, сельскохозяйственных производств и общественных зданий с помещениями производственного характера, административных и общественных зданий № 25/557 (далее – договор № 25/557). В соответствии с пунктом 1.1. договора заказчик поручает исполнителю производить работы по техническому обслуживанию и ремонту (в т.ч. замене) и диагностированию газовых приборов, аппаратов и/или газопроводов и сооружений на них, средств их защиты от коррозии, контрольно-измерительных приборов, средств автоматики и телемеханики, используемых в системах газоснабжения, находящихся на балансе заказчика, расположенных по адресу г. Тирасполь, ул. Синёва, 3, а заказчик обязуется произвести оплату за оказанные услуги в порядке, установленные настоящим договором. Стоимость услуг по техническому обслуживанию, выполняемых исполнителем устанавливается локальными нормативными актами исполнителя на соответствующий год и указана в приложении к договору (пункт 4.1 договора). Заказчик производит оплату за предоставленные услуги на основании акта выполненных работ в течение 10 рабочих дней с момента подписания (пункт 4.2 договора).

Истец принятые на себя обязательства исполнил надлежащим образом, что подтверждается актом выполненных работ (услуг) № ТИРос00932 от 19.04.2021 года, подписанным сторонами без замечаний и разногласий, согласно которому стоимость выполненных по договору работ составила 865,07 рублей.

В целях досудебного урегулирования спора истец направил ответчику претензию от 7 октября 2022 года № 01-08/641 о необходимости погашения имеющейся задолженности в срок до 20 октября 2022 года. Неисполнение ответчиком требования о погашении задолженности послужило основанием для обращения ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» в арбитражный суд с настоящим иском.

Установленные фактические обстоятельства по делу нашли свое полное подтверждение в исследованных материалах дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГК ПМР) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Статьей 810 ГК ПМР определено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В соответствии со статьей 324 ГК ПМР в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги либо воздержаться от

определенных действий, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В силу статей 326 и 327 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от их исполнения недопустим, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия и состязательности сторон (статьи 7 и 7-1 АПК ПМР).

В силу требований пункта 2 статьи 25 АПК ПМР лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им правами. В соответствии со статьей 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Поскольку ответчиком в нарушение приведенной нормы не представлены доказательства погашения задолженности в полном объеме, не оспорены размер и основания возникновения задолженности, суд приходит к выводу, что исковые требования заявлены законно, подтверждены материалами дела, в связи с чем подлежат удовлетворению. При этом суд руководствуется пунктом 2 статьи 7-1 АПК ПМР, в силу которой лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий несовершения ими процессуальных действий.

На основании установленных обстоятельств и примененных норм права суд приходит к выводу о том, что истец доказал право требования суммы долга в размере 865,07 рублей за оказанные услуги по договору № 25/557.

Также истец просит суд взыскать с ответчика договорную неустойку в виде пени в сумме 960,23 рублей. Удовлетворяя данное требование, суд исходит из следующего. Статьей 12 ГК ПМР установлено, что взыскание неустойки является одним из способов защиты гражданских прав. В силу статьи 347 ГК ПМР (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 5.4 договора предусмотрена ответственность заказчика за несвоевременную оплату выполненных работ оплатой пени в размере 0,2% от невнесенной суммы за каждый день просрочки. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком денежного обязательства, истцом начислена пеня на сумму задолженности за период просрочки с 06.05.2021 года по 11.11.2021 год в сумме 960,23 рублей. Расчет пени суд признал правомерным и соответствующим обстоятельствам дела и условиям договора.

Согласно пункту 1 статьи 84 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле пропорционально размеру удовлетворенных требований. При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в сумме 118,65 рублей, что подтверждается платежным поручением № 18 от 12 января 2023 года. Ввиду вывода суда об удовлетворении требований истца в полном объеме, расходы истца, связанные с уплатой государственной пошлины, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 118,65 рублей.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113, 114, 115, 116, 117 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

## **Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» к обществу с ограниченной ответственностью «Одесское шоссе» о взыскании долга и пени - удовлетворить полностью.

2. Взыскать в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» с общества с ограниченной ответственностью «Одесское шоссе» задолженность в размере 1 825,30 рублей, из которых 865,07 руб. – основной долг и 960,23 руб. – пеня, перечислив на следующие счета: на субсчет филиала ООО "Тираспольтрансгаз-Приднестровье" в г. Тирасполь № 2212290000001922 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк», г.Тирасполь, КУБ 29, кор/счет 20210000094, ф/к 0200041035.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Одесское шоссе» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» судебные расходы по уплаченной государственной пошлине в сумме 118,65 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**