

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

« 07 » февраля 2023 года

Дело № 47/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Коротких Анжелы Андреевны (г. Тирасполь, пер. Западный, 21/3, кв. 104), Коротких Александра Ивановича (г. Тирасполь, пер. Западный, 21/3, кв. 104), Коротких Олега Александровича (г. Тирасполь, пер. Западный, 21/3, кв. 104) к Министерству экономического развития ПМР (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д.57) об изменении условий договора купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья», с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца - ОАО «Вторресурсы Приднестровья» (г. Тирасполь, Гребенецкий проезд, д.19 при участии представителей:

соистцов – Коротких А.И. лично, Кононов Е.К. по доверенности от 03.02.2023 года, ответчика – Палий Е.Г. по доверенности от 03.08.2022г.,

ОАО «Вторресурсы Приднестровья» - Коротких А.И (руководитель),

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда

У С Т А Н О В И Л:

Коротких Анжела Андреевна, Коротких Александр Иванович, Коротких Олег Александрович (далее – Коротких А.А., Коротких А.И., Коротких О.А.) обратились в Арбитражный суд с исковым заявлением с требованием к Министерству экономического развития ПМР (министерство, ответчик) об изменении условий договора купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья».

Определением Арбитражного суда от 23 января 2023 года данное исковое заявление принято к производству.

В состоявшемся 7 февраля 2023 судебном заседании заслушаны пояснения лиц, участвующих в деле, и исследованы письменные доказательства. Министерством и третьим лицом представлены отзывы на исковое заявление.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 07 февраля 2023 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 13 февраля 2023 года.

Коротких А.А., Коротких А.И., Коротких О.А. в ходе судебного заседания поддержали заявленные требования и просили удовлетворить их по следующим основаниям.

В соответствии с Законом ПМР «О разгосударствлении и приватизации» и во исполнение Указа Президента ПМР от 5 мая 2005 года № 202 «Об условиях приватизации

государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» была произведена приватизация данного объекта. В реализации этого между Министерством экономики ПМР, как уполномоченным исполнительным органом государственной власти по осуществлению разгосударствления и приватизации (далее - Продавец) и членами трудового коллектива ОАО «Вторресурсы Приднестровья»: Коротких Александром Ивановичем, Коротких Анжеллой Андреевной, Коротких Олегом Александровичем (далее - Покупатели) были заключены договоры купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27.05.2005г. № 05-09/02, № 05-09/03, № 05-09/04.

Согласно Указу Президента ПМР «Об условиях приватизации государственного пакета акций открытого акционерного общества «Вторресурсы Приднестровья»» и пункту 4 Договоров купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» Покупатели пропорционально приобретенным пакетам акций приняли на себя обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Закона ПМР «О разгосударствлении и приватизации» Индивидуальный проект - План приватизации разрабатывается на срок не более 5 лет. План приватизации ОАО «Вторресурсы Приднестровья» был установлен с 2005 года по 2009 год включительно. План по объемам производства предприятия с учетом 3% ежегодного роста на период с 2005 по 2009 годы составил размер на общую сумму эквивалентную 83 884,2 долларов США.

При проверке выполнения условий приватизации в части объемов производства Комиссия исходила из выполненных объемов производства установленных в конкретный год приватизации. В связи с экономической блокадой ПМР и международным финансовым кризисом исполнить объемы производства по плановым нормам в конкретный год приватизации не представилось возможным. Однако план по объемам производства всего приватизационного периода с 2005 по 2009 год выполнен за пределами приватизационного срока уже к концу 2010 года (с перевыполнением на 7 003 долл. США). Это подтверждает Протокол № 6 от 27.06.2011г. заседания Комиссии по проверке соблюдения условий договоров купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья». К концу 2012 года перевыполнение плана составило 44 205,5 долл. США.

Так, в 2010 году ОАО «Вторресурсы Приднестровья» выполнило объёмы производства на сумму эквивалентную 24 100,0 долларов США, что в процентном соотношении к плану за 2009 год является выполнением плана на 135,5%.

35,5% - показатель прироста объема производства предприятия, указанный Комиссией в протоколе № 9 от 02.10.2014г.

В 2011 году ОАО «Вторресурсы Приднестровья» объёмы производства выполнены на сумму эквивалентную 29 500,0 долларов США, что в процентном соотношении к плану за 2009 год является выполнением плана на 165,9%.

65,9% - показатель прироста объема производства предприятия, указанный Комиссией в протоколе № 9 от 02.10.2014г.

Объёмы производства, которые по объективным причинам вследствие мирового экономического кризиса ОАО «Вторресурсы Приднестровья» не могло выполнить по плану приватизации в 2008 и 2009 годах, оно их выполнило в 2010 и 2011 годах с перевыполнением плана.

Выполнение в полном объеме условий вышеуказанных подпунктов договоров не представлялось возможным по причинам, не зависящим от акционеров, поскольку связано с существенно изменившимися обстоятельствами.

22 декабря 2022 года в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 467 ГК ПМР, Покупатели акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» предложили Продавцу - МЭР ПМР, как второй стороне договоров купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27.05.2005г. № 05-09/02 - № 05-09/04, изменить два условия этих договоров. Заключить соглашение о приведении вышеуказанных договоров в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами, а именно:

- изложить подпункт г) пункта 4 договоров в следующей редакции: «Сохранить профиль предприятия на протяжении всего периода инвестирования с развитием производства других направлений; Довести объем производства до 31.12.2009 года до суммы эквивалентной не менее 66 787 долларов США.»

- изложить подпункт д) пункта 4 договоров в следующей редакции: «обеспечить оплату труда, штатную численность и реформирование структуры персонала после приватизации пакета акций в соответствии с действующим законодательством.»

На указанное письменное Предложение об изменении условий договоров МЭР ПМР ответило отказом. При этом пояснив, что министерство не обладает полномочиями по изменению условий приватизации и договоров. Указав на возможность разрешения данного вопроса исключительно в судебном порядке.

Согласно пункту 4 статьи 468 ГК ПМР изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях. Учитывая сумму вложенных акционерами денежных средств на покупку акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» в эквиваленте 27 363,9 долл. США, на покрытие кредиторской задолженности в эквиваленте 9 934 долл. США, инвестировано в предприятие капитальные вложения в размере 87 472 долл. США при плане 68 000 долл. США, инвестиции в оборотный капитал составили 16 253 долл. США, при установленном плане 12 000 долл. США, расторжение договоров от 27.05.2005г. № 05-09/02 - № 05-09/04 повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты необходимые для исполнения договоров на измененных судом условиях.

Министерством экономического развития ПМР представлены письменные возражения на исковое заявление, в котором указаны следующие обстоятельства.

В соответствии с Законом ПМР «Государственная программа разгосударствления и приватизации в Приднестровской Молдавской Республике на 2001-2002 годы», Указом Президента ПМР «Об условиях приватизации государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» предусматривалась приватизация ОАО «Вторресурсы Приднестровья» посредством продажи государственного пакета акций (100%) и были определены условия приватизации данного объекта.

В связи с перепродажей акций внутри общества, в настоящее время акционерами ОАО «Вторресурсы Приднестровья» являются Коротких А.И. - 57,05%, Коротких А.А. - 28,0%, Коротких О.А. - 14,95%.

Согласно пункту 4 Договоров покупатели, пропорционально приобретенным пакетам акций, приняли на себя инвестиционные и иные обязательства, в том числе, в частности, обязанность по сохранению профиля предприятия на протяжении всего периода инвестирования (2005-2009г.), с развитием производства других направлений и обеспечению ежегодного роста объемов производства не менее 3%, а также по созданию новых рабочих мест в количестве 4 человека к концу 2005 года.

02 октября 2014 года Протоколом № 9 Комиссии было зафиксировано невыполнение подпункта «г» пункта 4 Договоров в части обеспечения ежегодного роста объемов производства на 3%, за период 2005-2009 годов и подпункта «д» пункта 4 Договоров в части создания новых рабочих мест в количестве 4 единиц.

Министерство подготовило и направило на согласование в Министерство юстиции проект Распоряжения Правительства ПМР «Об изменении условий приватизации государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровья» с целью изменения условий подпункта «г» пункта 4 Договоров в части продления срока исполнения до 2011 года с учетом фактического исполнения, а также изменения условий подпункта «д» пункта 4 Договоров в части возмещения Покупателями недопоступивших налоговых платежей в бюджет и внебюджетные фонды за июнь-декабрь 2005 года

вследствие не доведения количества рабочих мест до уровня, предусмотренного подпунктом «д» пункта 4 Договоров. 03 декабря 2014 года данный проект был возвращен без согласования ввиду недостаточности оснований для изменения условий Договоров купли-продажи.

23 декабря 2022 года истцы обратились в Министерство с предложением о внесении изменений в Договоры купли-продажи государственного пакета акций (100%) открытого акционерного общества «Вторресурсы Приднестровья» №№ 05-09/01 - 05-09/04 от 27 мая 2005 года.

Министерство указало, что Закон ПМР «О разгосударствлении и приватизации» не наделяет уполномоченный орган по осуществлению разгосударствления и (или) приватизации правом изменения условий приватизации, установленных Указом об условиях приватизации и Договором. Разрешение данного вопроса, согласно действующему законодательству в области приватизации, возможно исключительно в судебном порядке. Истцам было разъяснено, они вправе обратиться в Арбитражный суд ПМР с целью защиты своих прав и интересов, в том числе и с требованием об изменении условий Договора купли-продажи путем заключения соответствующего дополнительного соглашения.

На основании изложенного Министерство указывает об отсутствии возражений относительно изменений условий договоров, при этом отсутствует возможность осуществить такие изменения во внесудебном порядке.

ОАО «Вторресурсы Приднестровья», привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, представило отзыв на исковое заявление, в котором указывает следующее.

Заявленные требования общество находит обоснованными, возражения ОАО «Вторресурсы Приднестровья» относительно изменения условий договора отсутствуют.

Общество находит основания, изложенные в искомом заявлении, законным и обоснованным. Удовлетворение указанных требований, по мнению третьего лица, даст новые возможности для развития предприятия, это будет способствовать привлечению иностранных инвестиций и возможном запуске новых линий производства.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, приходит к выводу об обоснованности требований Коротких А.А., Коротких А.И., Коротких О.А. При этом Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

Как следует из материалов дела, Министерством экономического развития заключены договоры купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья»: с Коротких А.А. договор № 05-09/02 от 27 мая 2005 года, с Коротких А.И. № 05-09/03 от 27 мая 2005 года, с Коротких О.А. № 05-09/04 от 27 мая 2005 года (далее – договоры от 27 мая 2005 года) на условиях, указанных в таких договорах. Копии указанных договоров представлены в материалы дела. Условия приватизации ОАО «Вторресурсы Приднестровья» были сформулированы в соответствии с Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 5 мая 2005 года № 202 «Об условиях приватизации государственного пакета акций открытого акционерного общества «Вторресурсы Приднестровья».

Согласно подпунктов г) и д) пункта 4 перечисленных выше договоров покупатели приняли на себя следующие обязательства:

г) сохранить профиль предприятия на протяжении всего периода инвестирования с развитием производства других направлений и обеспечить ежегодный рост объемов производства не менее 3 (трех) %;

д) обеспечить оплату труда, штатную численность и реформирование структуры персонала после приватизации пакета акций в соответствии с действующим законодательством, при этом создать новые рабочие места в количестве 4 человек к концу 2005 года.

При заключении договоров №05-09/02–№05-09/04 на обозначенных в них условиях, покупатели акций (акционеры) исходили из обстоятельств, имеющих существенное значение для осуществления хозяйственной деятельности предприятия. Принимались во внимание: возможность свободного осуществления внешнеэкономической деятельности, величина издержек по таможенному оформлению, а также устойчивое функционирование финансово-экономической системы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 40-1 Закона ПМР «О разгосударствлении и приватизации» по каждому приватизированному объекту государственной собственности, в случае необходимости исполнения покупателем такого объекта инвестиционных и иных обязательств, создается Комиссия по проверке соблюдения условий договора купли-продажи объекта государственной собственности.

Протоколом № 9 заседания Комиссии по проверке соблюдения условий договора купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровье» от 27 мая 2005 года № 05-09/02- №05-09/04 от 2 октября 2014 года было установлено, что подпункт «г» пункта 4 Договоров в части обеспечения ежегодного роста объемов производства на 3%, за период 2005-2009 годов и подпункт «д» пункта 4 Договоров в части создания новых рабочих мест в количестве 4 единиц покупателями не выполнены. Указанное следует из копии протокола № 9, представленного в материалы дела, и отзыва министерства в котором также указывается на данное обстоятельство.

В соответствии с пунктом 1 статьи 467 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено данным кодексом или законом.

Статьей 468 ГК ПМР предусматривается возможность изменения договора по решению суда вследствие существенно изменившихся обстоятельств.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

При этом в силу пункта 4 статьи 468 ГК ПМР изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Из протокола № 9 заседания Комиссии по проверке соблюдения условий договора купли-продажи государственного пакета акций (100%) ОАО «Вторресурсы Приднестровье» от 27 мая 2005 года № 05-09/02- №05-09/04 от 2 октября 2014 года следует, что несмотря на то, что комиссия установила невыполнение покупателями подпунктов г) и д) договоров от 27 мая 2005 года, Комиссия решила, что осуществление действий по расторжению Договоров купли-продажи, с учетом действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, нецелесообразно. Указанное Арбитражный суд признает условием, закрепленным в пункте 4 статьи 468 ГК ПМР для изменения договора.

При этом, как указано ранее, такое изменение в судебном порядке возможно только при наличии обстоятельств, свидетельствующих существенно изменившихся обстоятельств.

Проверяя наличие таких оснований, Арбитражный суд признает обоснованным доводы истца относительно того, что к таковым можно отнести следующие обстоятельства.

- в 2006 году экономическая блокада ПМР со стороны Молдовы внесла ряд изменений в порядок транзита товаров через приднестровско-украинскую границу. Молдавия потребовала от Украины выполнения договоренностей о пропуске товаров в Приднестровье и из него только по таможенным документам, оформленным молдавской таможней. Новые правила обслуживания грузов на украинско-молдавской границе были

утверждены на украинско-молдавских межправительственных переговорах.

- Также в 2006 году пострадала сфера железнодорожных грузоперевозок. Блокада в этой сфере длилась 6 лет, снять ее удалось только в 2012-м. Нарушение транспортной логистики вынудило ОАО «Вторресурсы Приднестровья» сменить вид транспорта при перевозке грузов с железнодорожного на автомобильный, что повлекло дополнительные затраты для экспорта товаров.

- В 2008-2010 годах влияние мирового экономического кризиса отразилось на экономике Приднестровской Молдавской Республики. Вследствие снижения объемов производства на Молдавском металлургическом заводе, который являлся основным покупателем металлолома, т.е. главным контрагентом для ОАО «Вторресурсы Приднестровья» объемы производства последнего тоже существенно упали (уменьшилась реализация металлолома черных металлов в 2008-2009 годах на 70%).

Указанные изменения обстоятельств, не зависели от воли акционеров ОАО «Вторресурсы Приднестровья» привели к увеличению затрат по таможенным платежам и увеличению транспортных издержек. Объемы производства в 2006 году снизились на 50 % от запланированных показателей.

Министерство экономического развития не возражало против признания перечисленных обстоятельств основаниями для изменения договоров.

При этом истцами были исполнены иные условия приватизации, что свидетельствует о добросовестности и исполнении по возможности истцами принятых на себя обязательств.

Так, как следует из материалов дела, Покупатели акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» полностью исполнили взятые на себя инвестиционные обязательства, предусмотренные подпунктами б) и в) пункта 4 договоров купли-продажи от 27.05.2005г. № 05-09/02 – № 05-09/04. Данное выполнение обязательств подтверждено вступившими в законную силу Решениями Арбитражного суда ПМР от 30 августа 2010 года по делу № 834/11-05; от 30 августа 2010 года по делу № 835/11-05, от 30 августа 2010 года по делу № 836/11-05; от 22 декабря 2011 года по делу № 975/11-08; от 19 января 2012 года по делу № 576/11-05; от 24 декабря 2012 года по делу 973/11-05; от 24 декабря 2012 года по делу № 974/11-05. Также истцами были выполнены условия приватизации, предусмотренные подпунктами а), е), ж), з) пункта 4 договоров №05-09/02–№05-09/04 от 27.05.2005г., указанное подтверждается Протоколом № 1 от 28.03.2006г., Протоколом №8 от 25.07.2013г., копии которых представлены в материалы дела. Указанное свидетельствует о том, что истцы при исполнении условий договоров от 27 мая 2005 года действовали при всей степени заботливости и осмотрительности, какие требуются от них характером договора и условиям гражданского оборота, при этом изменение обстоятельств не могли быть преодолены истцами, что повлекло невозможность исполнения договоров в полном объеме.

Доказательства, опровергающие данные выводы, ответчиком не представлены.

В отзыве на исковое заявление Министерством указывается об отсутствии возражений со стороны ответчика относительно изменения договоров от 27 мая 2005 года при этом невозможности изменения таковых во внесудебном порядке. Третье лицо, привлеченное к участию в деле, также не возражает против удовлетворения исковых требований и изменении условий договоров.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, Арбитражным судом установлено, что предусмотренная пунктом 4 статьи 468 ГК ПМР совокупность условий, влекущих возникновение у суда возможности изменить договор, истцом доказана. При таких обстоятельствах требования Коротких А.А., Коротких А.И., Коротких О.А. об изменении условий договора купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Соистцами при обращении в Арбитражный суд была оплачена государственная пошлина, что подтверждается квитанциями №29087-26699 от 18 ноября 2022 года,

№ 29009-39104 от 28 сентября 2022 года, № 29087-28700 от 18 ноября 2022 года. Так как требование соистцов подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика.

При этом в соответствии с статьей 5 Закона ПМР «О государственной пошлине» от уплаты государственной пошлины освобождаются органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, полностью финансируемые за счет средств республиканского (местного) бюджета к таким организациям относится и Министерство экономического развития ПМР, являющаяся ответчиком по настоящему делу. Подпунктом б) пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине» государственная пошлина подлежит возврату в случае удовлетворения исковых требований Арбитражным судом, если ответчик освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящим Законом. Следуя указанным положениям уплаченная соистцами государственная пошлина при подачи искового заявления в Арбитражный суд подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 113- 116, 119 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования Коротких Анжеллы Андреевны, Коротких Александра Ивановича, Коротких Олега Александровича к Министерству экономического развития ПМР об изменении условий договоров купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» удовлетворить.

2. Изменить подпункты г) и д) пункта 4 договора купли-продажи государственного пакета акций ОАО «Вторресурсы Приднестровья» от 27 мая 2005 года № 05-09/02, заключенного между Коротких Анжеллой Андреевной и Министерством экономического развития ПМР; от 27 мая 2005 года № 05-09/03, заключенного между Коротких Александром Ивановичем и Министерством экономического развития ПМР; от 27 мая 2005 года № 05-09/04, заключенного между Коротких Олегом Александровичем и Министерством экономического развития ПМР изложив их в следующей редакции:

- подпункт г) пункта 4: «Сохранить профиль предприятия на протяжении всего периода инвестирования с развитием производства других направлений; Довести объем производства до 31.12.2009 года до суммы эквивалентной не менее 66 787 (шестьдесят шесть тысяч семьсот восемьдесят семь) долларов США».
- подпункт д) пункта 4: «обеспечить оплату труда, штатную численность и реформирование структуры персонала после приватизации пакета акций в соответствии с действующим законодательством».

3. Возвратить истцам из республиканского бюджета уплаченную государственную пошлину.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко