

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

«01» февраля 2023 года

Дело №33/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления Открытого акционерного общества «Флоаре» (г. Бендеры, ул. Коммунистическая, 181) к Совместному обществу с ограниченной ответственностью «Тирпа» (г. Тирасполь, ул. Сакриера, д. 2/3) о взыскании долга с учётом приложенных к нему документов, а также документов, поступивших 31 января 2023 года,

у с т а н о в и л :

ООО «Флоаре» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к СООО «Тирпа» о взыскании долга.

В связи с несоблюдением истцом требований статей 91, 93 АПК ПМР определением Арбитражного суда от 17 января 2023 года исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок по 01 февраля 2023 года. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны были в соответствии с определением суда поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 01 февраля 2023 года.

Копия определения получена истцом 19 января 2023 года, что подтверждается подписью на почтовом уведомлении № 2/366 от 18 января 2023 года.

Однако указанные в определении от 19 января 2023 года недостатки истцом в установленные судом срок не устранены.

Так, в исковом заявлении не указано предоставлялся ли заказчиком - ОАО «Флоаре» подрядчику - СООО «Тирпа» разумный срок для устранения недостатков выполненной работы по каждому из договоров. Также не указано соответствуют ли выполненные СООО «Тирпа» работы по изготовлению пресс-форм по договорам №11/2021 от 18 марта 2021 года, №63/2021 от 13 декабря 2021 года акту технической приемки заказа. Отсутствует в исковом заявлении ссылка на доказательства, подтверждающие некачественно выполненные СООО «Тирпа» работы (по изготовлению пресс-форм) по договорам №11/2021 от 18 марта 2021 года, №63/2021 от 13 декабря 2021 года.

Истец не приложил документы, подтверждающие обстоятельства, которые приводит в обоснование исковых требований, а именно: акт технической приемки заказа (доказательства невозможности истребования данного доказательства); техническую документацию на комплектность одной пресс-формы; документы, подтверждающие некачественно выполненные СООО «Тирпа» работы (по изготовлению пресс-форм) по договорам №11/2021 от 18 марта 2021 года, №63/2021 от 13 декабря 2021 года; документы, подтверждающие

наличие убытков ООО «Флоаре» в связи с действиями СООО «Тирпа» (в рамках договоров №11/2021 от 18 марта 2021 года, №63/2021 от 13 декабря 2021 года).

Дополнительно Арбитражный суд разъясняет истцу, что им фактически подан новый иск с новыми требованиями, что является недопустимым на данной стадии судопроизводства, в том числе, и в связи с тем, что невозможно осуществить его проверку на соответствие требованиям статей 91-93 АПК ПМР. Данный вывод Арбитражного суд обусловлен также тем, что обращение в суд с иском и устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, являются разными процессуальными действиями и, соответственно, регламентируются различными процессуальными нормами.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта «г» пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 96-1, подпунктом «г» пункта 1, пунктом 2-4 статьи 97, статьей 128 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

о п р е д е л и л :

возвратить ОАО «Флоаре» исковое заявление к СООО «Тирпа» о взыскании долга, а также приложенные к иску документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца:

- исковое заявление от 11 января 2023 года №33 на трех листах,
- копия договора купли-продажи №11/2021 от 18 марта 2021 года со спецификацией №1 от 18 марта 2021 года на четырех листах,
- копия платёжного поручения №512 от 31 марта 2021 года на одном листе,
- копия договора купли-продажи №63/2021 от 13 декабря 2021 года со спецификацией №1 от 13 декабря 2021 года на четырех листах,
- копия платёжного поручения №2033 от 20 декабря 2021 года на одном листе,
- копия договора купли-продажи №01/2022 от 11 января 2022 года со спецификацией №1 от 11 января 2022 года на четырех листах,
- копия платёжного поручения №37 от 18 января 2022 года на одном листе,
- копия письма ОАО «Флоаре» №08-06/574 от 16 сентября 2022 года на одном листе,
- копия уведомления о вручении почтового отправления №15 от 29 сентября 2022 года,
- копия уведомления налоговой инспекции по г. Тирасполь №01-12-13843 от 08 ноября 2022 года на одном листе,
- копия требования налоговой инспекции по г. Тирасполь №01-12-13844 от 08 ноября 2022 года на одном листе,
- копия претензии на сумму 41 250 рублей №16-04/699 от 11 ноября 2022 года на одном листе,
- копия уведомления о вручении почтового отправления №113 от 14 ноября 2022 года на одном листе,
- копия письма ОАО «Флоаре» №16-04/672 от 14 ноября 2022 года на одном листе,
- копии выписки к лицевому счету №221211000000560 ОАО «Флоаре» на двух листах,
- копия ответа СООО «Тирпа» №372 от 21 декабря 2022 года на одном листе,
- платёжное поручение №17 от 11 января 2023 года на одном листе,
- выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 11 января 2023 года в отношении СООО «Тирпа» на одном листе,
- выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 11 января 2023 года в отношении ОАО «Флоаре» на одном листе.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь