

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии отказа от иска и прекращении производства по делу

«03» февраля 2023 года

Дело №882/22-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассматривая в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, 9) к Обществу с ограниченной ответственностью «Ла Вида» (г. Тирасполь, ул. Карла Либкнехта, 377 (секция Б) о взыскании задолженности за оказанные услуги, при участии в судебном заседании:

- представителя истца ГУП «Водоснабжение и водоотведение», действующего на основании доверенности №111 от 28 декабря 2022 года, Назарко Д.С.,
- представителя ответчика ООО «Ла Вида», действующего на основании доверенности от 26 октября 2022 года, Плохотнюка А.Ю.,

у с т а н о в и л :

Государственное унитарное предприятие «Водоснабжение и водоотведение» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Ла Вида» о взыскании задолженности за оказанные услуги.

Определением суда от 28 декабря 2022 года исковое заявление принято к производству.

В состоявшемся 03 февраля 2023 года судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о принятии судом отказа от иска, в связи с полным погашением стороной ответчика суммы задолженности, а также суммы госпошлины, просил производство по делу прекратить.

Представитель ответчика в судебном заседании не возражал против принятия судом отказа от иска и прекращения производства по делу ввиду того, что после возбуждения дела судом, Общество погасило задолженность перед истцом в полном объеме.

Рассмотрев ходатайство в порядке статьи 107 АПК ПМР, Арбитражный суд приходит к следующему.

Пункт 1 статьи 29 АПК ПМР наделяет истца правом до принятия арбитражным судом решения отказаться от иска. Ограничить истца в этом праве суд правомочен лишь в том случае, когда отказ от иска противоречит закону и иным правовым актам либо влечет нарушение прав и законных интересов других лиц (пункт 4 статьи 29 АПК ПМР).

Изучив ходатайство представителя истца, суд находит его подлежащим удовлетворению, поскольку отказ Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» от иска не противоречит закону и иным правовым актам, не нарушает прав и законных интересов других лиц, заявлен представителем истца в

пределах полномочий, предусмотренных в доверенности, в связи, с чем может быть принят судом.

Отказ истца от иска и принятие такового судом является основанием для прекращения производства по делу (пункт 7 статьи 74 АПК ПМР).

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь пунктом 1 статьи 29, пунктом 7) статьи 74, статьями 75, 128, АПК ПМР,

о п р е д е л и л :

заявление о принятии судом отказа от исковых требований, удовлетворить.

Принять от представителя истца Назарко Д.С. отказ от исковых требований по делу №882/22-05 по иску Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» к Обществу с ограниченной ответственностью «Ла Вида» о взыскании задолженности за оказанные услуги.

Производство по делу №882/22-05 по иску Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» к Обществу с ограниченной ответственностью «Ла Вида» о взыскании задолженности за оказанные услуги, прекратить.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 3 статьи 75 АПК ПМР вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь