



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ о приостановлении производства по делу

5 апреля 2023 года

Дело № 873/22-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., возобновив на основании постановления кассационной инстанции Арбитражного суда от 21 марта 2023 года № 14/23-02к производство по делу № 873/22-09 по заявлению налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Рубеж» (г. Тирасполь, ул. К. Маркса, д. 29), при участии представителей:

- налоговой инспекции по г. Тирасполь – Дарадур С.А., действующего на основании доверенности № 01-12-12962 от 30 сентября 2022 года; Юркиной О.А., действующей на основании доверенности № 01-12-10755 от 21 июня 2022 года;

- общества с ограниченной ответственностью «Рубеж» - Смирновой И.В., действующей на основании доверенности от 9 января 2023 года,

### УСТАНОВИЛ:

Определением от 20 декабря 2022 года заявление налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – заявитель, налоговая инспекция) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Рубеж» (далее – ООО «Рубеж») принято к производству Арбитражного суда.

В судебном заседании 5 апреля 2023 года представителем ООО «Рубеж» заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу № 873/22-09 до вступления в законную силу судебного акта по делу № 92/23-09 по заявлению ООО «Рубеж» о признании недействительным предписания налоговой инспекции от 2 декабря 2022 года №124-0467-22, мотивируя это тем, что выводы, изложенные в указанном предписании, также основаны на Акте внепланового мероприятия по контролю ООО «Рубеж» за период 2014-2018 г. от 17 ноября 2022 года № 024-0467-22.

Представители налоговой инспекции в судебном заседании возражали против приостановления производства по делу, высказав мнение, что дела № 873/22-09 и № 92/23-09 не взаимосвязаны, а также, что приостановление приведет к длительному рассмотрению настоящего дела, поскольку дата возобновления производства по делу № 92/23-09 неизвестна.

Рассмотрев ходатайство представителя ООО «Рубеж» о приостановлении производства по делу, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что заявление о привлечении ООО «Рубеж» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 4 статьи 15.5. КоАП ПМР, мотивировано допущенным, по мнению налогового органа, нарушением ООО «Рубеж» норм Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц», что нашло отражение в Акте внепланового мероприятия по контролю от 17 ноября 2022 года № 024-0467-22, на основании которого было вынесено предписание № 124-0467-22 от 2 декабря 2022 года.

В производстве Арбитражного суда находится дело № 92/23-09, возбужденное по заявлению ООО «Рубеж» о признании недействительным предписания налоговой инспекции по г. Тирасполь от 2 декабря 2022 года № 124-0467-22, вынесенного также на основании Акта мероприятия по контролю № 024-0467-22 от 17 ноября 2022 года, в котором отражены факты, рассматриваемые в настоящем деле.

Принимая во внимание то обстоятельство, что требования заявителя о привлечении ООО «Рубеж» к административной ответственности основаны на обстоятельствах, выявленных в ходе контрольного мероприятия, результаты которого оформлены Актом внепланового мероприятия по контролю № 024-0467-22 от 17 ноября 2022 года и они являются предметом рассмотрения в деле № 92/23-09 о признании недействительным предписания налоговой инспекции по г. Тирасполь от 2 декабря 2022 года № 124-0467-22, суд приходит к выводу о том, что решение по делу № 92/23-09 будет иметь преюдициальное значение для установления обстоятельств, предусмотренных пунктом 6 статьи 130-16 АПК ПМР. На основании установленных выше обстоятельств Арбитражный, суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения настоящего дела до вступления в законную силу итогового судебного акта делу № 92/23-09.

При таких обстоятельствах, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь частью второй статьи 71, статьями 73, 107, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Ходатайство представителя ООО «Рубеж» удовлетворить.
2. Приостановить производство по делу № 873/22-09 до вступления в законную силу итогового судебного акта делу № 92/23-09.
3. Обязать лиц, участвующих в деле, незамедлительно сообщить Арбитражному суду Приднестровской Молдавской Республики о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по настоящему делу.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Шевченко А. А.