

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 11 » января 20 23 г.

Дело № 867/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к обществу с ограниченной ответственностью «Скадис» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 76) о ликвидации, при участии представителя:

- Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики – А.С. Плаксиной по доверенности № 01.1-36/31 от 19 января 2022 года, разъяснив права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

поданное Министерством юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство юстиции ПМР, истец) исковое заявление о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Скадис» (далее – ООО «Скадис», ответчик, общество) определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 20 декабря 2022 года принято к производству суда.

Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3, 2 статьи 102-1, части первой пункта 1, 3 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определения размещены на официальном сайте суда в сети Интернет.

Проверяя в судебном заседании явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие ООО «Скадис». Почтовая корреспонденция, направленная ответчику, возвращена органом почтовой связи с отметкой «за неразысканием» (почтовое уведомление № 2/185). Данное обстоятельство, суд, руководствуясь подпунктом в) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР, расценивает как надлежащее уведомление.

Установленные обстоятельства в силу пункта 2 статьи 108 АПК ПМР не препятствуют рассмотрению дела в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика.

Дело № 867/22-06 рассмотрено по существу заявленных требований в настоящем судебном заседании, в котором согласно статье 122 АПК ПМР оглашена резолютивная часть.

Представитель Министерства юстиции ПМР поддержала иски требования о ликвидации ООО «Скадис» в полном объеме по доводам, изложенным в иске. Требования истец обосновал неисполнением обществом требований статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

По данным Государственного реестра юридических лиц 26 ноября 2021 года на основании соответствующих документов в государственный реестр юридических лиц внесены сведения о нахождении ООО «Скадис» в процессе ликвидации. Однако до настоящего времени ответчик не предпринял меры по ликвидации общества, в связи с чем истец просит ликвидировать ООО «Скадис» и назначить ликвидатора в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 64 Гражданского Кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР).

Общество с ограниченной ответственностью «Скадис» правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, которое было разъяснено в определении от 20 декабря 2022 года, не воспользовалось.

Арбитражный суд, изучив и оценив имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, находит исковое заявление подлежащим удовлетворению исходя из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

ООО «Скадис» зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 28 ноября 2007 года, регистрационный номер 01-023-4662. Участником ООО «Скадис» принято решение о ликвидации общества (Решение № 0/1 участника ООО «Скадис» от 26.11.2021 года).

По смыслу пунктов 1-2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» процедура ликвидации юридического лица, осуществляемая по решению его учредителей (участников) или иного органа, уполномоченного на то учредительными документами юридического лица, должна быть осуществлена в течение 1 (одного) года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации.

В силу подпункта б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случаях, предусмотренных законом.

Принимая во внимание требование пункта 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» обязавшего регистрирующий орган, а именно Министерство юстиции ПМР, обращаться в суд с требованием о ликвидации юридического лица, процедура ликвидации которого не завершена в течение 1 (одного) года с момента внесения записи в государственный реестр юридических лиц о нахождении юридического лица в процессе ликвидации, ввиду ответчиком установленных действий по его ликвидации, истец обратился в суд с заявленным требованием о ликвидации общества.

В ходе рассмотрения настоящего дела судом установлено, что участником общества принято решение о его ликвидации 26 ноября 2021 года. Ликвидатор ООО «Скадис» обратился 26 ноября 2021 года с заявлением о внесении в Государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении ответчика в процессе ликвидации в регистрирующий орган. Министерством юстиции ПМР 26 ноября 2021 года в Государственный реестр юридических лиц внесены сведения о нахождении ответчика в процессе ликвидации.

Как следует из представленной истцом выписки из единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 11 января 2023 года, ответчик находится в процессе ликвидации с 26 ноября 2021 года. Иных сведений государственный реестр не содержит. Таким образом, по состоянию на дату подачи искового заявления ответчиком не осуществлена процедура ликвидации юридического лица в установленный законом срок, следовательно, ответчиком не исполнены требования пункта 1 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» по осуществлению процедуры ликвидации в течение одного года. На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что обществом в нарушение пункта 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» не исполнено требование действующего законодательства по ликвидации общества в установленный законом срок. Данное обстоятельство в силу положений подпункта б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР суд квалифицирует как грубое нарушение действующего законодательства.

Таким образом, Арбитражный суд считает требование искового заявления о ликвидации ООО «Скадис» обоснованным, а обстоятельства, положенные в его основу, доказанными.

Частью третьей пункта 1 Постановления Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения положений части первой ГК ПМР, связанных с ликвидацией юридических лиц» определено, что часть 2 пункта 3 статьи 64 ГК ПМР не носит исчерпывающего императивного характера, обязанности по осуществлению ликвидации юридических лиц негосударственных форм собственности суд может также возлагать на постоянно действующие ликвидационные комиссии государственных администраций городов и районов в соответствии с Положением «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности», утверждённым Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики № 354 от 16 июля 2001 года. В силу части второй пункта 1 Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики № 354 от 16 июля 2001 года на ликвидационные комиссии при государственных администрациях возлагается обязанность по ликвидации в установленном порядке юридических лиц негосударственных форм собственности во исполнение решений судов Приднестровской Молдавской Республики. Руководствуясь указанной нормой, суд полагает подлежащим удовлетворению требование истца о назначении ликвидационной комиссии, созданной при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск.

Пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР предусмотрено, что судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме, государственная пошлина относится на ООО «Скадис».

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-117 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики удовлетворить.
2. Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Скадис» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 76, дата регистрации 28 ноября 2007 года, регистрационный номер 01-023-4662).
3. Назначить ликвидационную комиссию, созданную при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск, в качестве ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «Скадис».
4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Скадис» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 565,50 рублей.

Решение в течение 15 дней со дня принятия может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш